

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 28 noiembrie 2017 la sediul Primăriei comunei Marca, cu ocazia ținerii Sedinței ordinare a Consiliului local, la care participă un număr de 9 consilieri locali, primarul, consilierul personal al primarului și doamna Hălmăjan Adriana. Absentează nemotivat domnul Gozman-Pop Gabriel și domnul Crăciun Nicușor.

Doamna Cason Florica-Ana, secretarul comunei, nu poate fi prezentă la ședință deoarece este în concediu medical, astfel că doamna Hălmăjan Adriana o înlocuiește.

Doamna Hălmăjan Adriana informează Consiliul local că ședința este legal constituită pentru ordinea de zi stabilită.

Procesul verbal încheiat în ședința anterioară a fost afișat în termen de 3 zile de la data ținerii ședinței la sediul instituției și a fost pus la dispoziția domnilor consilieri pentru a putea fi citit. Doamna Hălmăjan Adriana supune spre aprobare procesul verbal al Sedinței anterioare, acesta fiind aprobat cu un număr de 7 voturi „PENTRU” și 2 „ABȚINERI” ale domnilor consilieri Șumălan Cristian-Ovidiu și Gozman-Pop Mihai.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu motivează abținerea de la vot prin absența de la lucrările ședinței de Consiliu local din data de 25.10.2017.

Domnul Gozman-Pop Mihai dorește să își motiveze abținerea de la vot și face referire la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic „Amenajare parcare pe strada Popeni în localitatea Marca, județul Sălaj”, adoptat în cadrul ședinței din data de 25.10.2017. Dorește să știe dacă din punct de vedere juridic acest proiect ar fi trebuit să fie inclus și în lista de achiziții și în proiectul anual de achiziții. De asemenea afirmă că în urma consultării devizului general și a listei de cantități pentru proiectul mai sus amintit a constatat că în lista de cantități există prevăzută săpătură mecanică de 0,65 m + transportul rutier a 130 de tone de pământ. Consideră că lista de cantități ar fi trebuit să cuprindă doar un articol „cilindrare strat existent de material”, deoarece în momentul de față în locul unde urmează a fi amenajată parcare există un strat de piatră spartă care este chiar la nivelul asfaltului și a rigolei carosabile. Solicită oprirea lucrărilor, sistarea amiabilă a contractului și amenajarea parcării cu costuri mult mai scăzute prin utilizarea a 15 mc de beton + plasă sudată, lucrările urmând a fi realizate doar cu personal din cadrul Primăriei comunei Marca.

Doamna Hălmăjan Adriana afirmă că din punct de vedere a elaborării autorizației de construcție, nu este necesar ca proiectul să fie cuprins în Programul anual al achizițiilor publice, deoarece face parte din domeniul public, acest aspect fiind suficient pentru elaborarea autorizației de construcție.

Domnul Purcar Paul informează că proiectul adus în discuție se regăsește inclus în Programul anual al achizițiilor publice la poziția nr. 25 „Reparații DC93 - burdușuri, reparații trotuare, amenajare parcări, cheltuieli neprevăzute drumuri”.

Domnul primar afirmă că pentru proiectul în discuție există un proiect tehnic și o să existe un dirigințe de șantier pentru a asigura buna execuție a proiectului. De asemenea a existat o procedură de licitație la care ar fi putut aplica oricine în sistem, putând astfel să solicite clarificări dacă existau nelămuriri. Afirmă în continuare că s-a dorit ca pentru amenajarea acesti parcări să existe un proiect și o achiziție, pentru că în trecut s-a realizat o toaletă la Căminul Cultural din localitatea Poț fără a exista un proiect, o autorizație de construcție sau orice alt document la bază, valoarea totală a investiției fiind de 85.000 lei.

Domnul Costruț Pavel afirmă că în conformitate cu prevederile legilor în vigoare, dirigințele de șantier urmărește respectarea proiectului, nedepășirea cantităților de lucrări și de materiale, urmând ca decontarea să se facă la cantitățile de lucrări și materiale executate.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că din discuțiile purtate înțelege că se dorește alegerea unei soluții de execuție mai economice.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică, în calitate de președinte de Ședință, este invitat să preia conducerea lucrărilor Ședinței și propune spre aprobare, următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul IV al anului 2017;
2. Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea unei persoane responsabile cu gestionarea câștilor fără stăpân;
3. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea planului anual al achizițiilor publice;
4. Proiect de hotărâre cu privire la alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de trei luni;
5. Probleme curente.

Ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se trece la primul punct al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Purcar Paul prezintă avizele comisiilor de specialitate, acestea fiind favorabile de la ambele comisii.

Domnul Gozman-Pop Mihai dorește să sesizeze aspectul juridic în ceea ce privește primul punct al ordinii de zi, referitor la reabilitarea și modernizarea capetei mortuare Marca. Prezintă în continuare procesul verbal din data de 16.10.2017 în care a cerut lămuriri cu privire la legalitatea executării unor lucrări la capela Marca fără a exista un proiect, dată la care afirmă că se executau deja lucrări la capelă. O întreabă în continuare pe doamna Hălmăjan Adriana dacă este legal să se facă demersuri pentru a se face un proiect în vederea introducerii acestuia în lista de achiziții.

Doamna Hălmăjan Adriana afirmă că acest demers se numește intrare în legalitate. Chiar dacă cineva a realizat o construcție fără autorizație, se poate cere, chiar dacă este o terță persoană, intrarea în legalitate, urmând a se începe procedura.

Domnul primar afirmă că împreună cu doamna secretar și cu doamna Hălmăjan Adriana au făcut o vizită la ISC și la Consiliul Județean, pentru a discuta situația de la capelă.

Doamna Hălmăjan Adriana afirmă că nu știa că se lucrează la capelă și l-a informat pe domnul primar că nu se poate interveni asupra capetei până nu există un proiect, avizele necesare și expertiză tehnică. Ulterior a fost informată de domnul primar că există o expertiză realizată de către un expert autorizat HGR 925, astfel că s-a hotărât demararea procedurilor pentru intrarea în legalitate a lucrărilor. Cei de la ISC au afirmat că în prezent, construcția de la capelă este o construcție foarte proastă.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că domnii consilieri și-au asumat ca în noul mandat să nu se mai facă greșelile din mandatul trecut, astfel că dacă s-au făcut lucrări proaste și ilegale, și-au asumat să nu se mai facă și în noul mandat. Toată lumea a fost de acord că la capelă sunt necesare lucrări de reparații sau completări, în acest sens fiind făcute 2 expertize din care a reieșit și necesitatea proiectului. Toate aceste demersuri sunt foarte bine făcute atâtă timp cât nu se execută lucrări până nu sunt toate documentele în regulă. Au fost aprobați bani pentru reparații, iar în prezent se solicită alocarea unor sume în plus față de cele aprobate pentru acest

obiectiv. Acest obiectiv ar trebui bugetat, introdus în programul de achiziții, iar dacă se face achiziții de materiale și execuție trebuie să fie făcute după ce sunt banii aprobați, asta pe lângă partea de autorizare și ISC. Atâta timp cât consilierii locali sunt puși în fața votării unui astfel de proiect de hotărâre, care ar presupune asumarea de către consiliul local a acestui proiect, personal nu dorește să voteze acest proiect deoarece consideră că este ilegal. Afirmă că această situație este identică cu situația decontării lucrărilor de asfaltare curte câmin, unde există o hotărâre de consiliu, există un contract și există ofeță, dar totuși nu se decontează. Dorește să știe cum se vor deconta lucrările de la capelă în condițiile în care nu a existat un proiect, fiind demarate doar discuții, nu a existat buget, nu a fost cuprins proiectul în programul achizițiilor, cu toate acestea s-au achiziționat materiale, s-a facturat, s-a plătit și urmează să se mai plătească. Afirmă în continuare că nu va vota așa ceva, astfel că nu va vota proiectul de hotărâre referitor la rectificarea bugetului local pe trimestrul IV. Dorește să știe cine va semna recepția la această lucrare. Susține că deși au fost bani bugetați pentru reparații, depinde și ce anume s-a facturat din acești bani. Nu se poate pune acum în programul achizițiilor proiectul capelei, urmând ca abia apoi să se facă plata proiectului și începerea execuției, deoarece deja se execută lucrări la capelă.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că decontarea lucrărilor de asfaltare curte câmin nu ar fi legală și nu se pune problema dacă este sau nu de acord cineva cu decontarea. Continuă prin a spune că nu se poate bugeta un obiectiv de investiții și trecut în lista de achiziții după ce la acel obiectiv s-au demarat deja lucrări. Orice lucrare făcută este ilegală și dacă cineva va face sau a făcut o sesizare, peste un an de zile vor veni cei de la DNA, domnul primar și doamna secretar vor fi acuzați de abuz în serviciu, iar consiliul local va fi acuzat de constituire grup infracțional. Demersurile care doresc să se facă în prezent, trebuiau făcute în luna septembrie, bugetat și abia apoi lucrat. Modalitatea în care se execută în prezent este ilegală. Nu dorește să voteze pentru a nu face parte dintr-un grup infracțional. Ca și consilier local nu dorește să facă parte din nici un grup, ci dorește doar să contribuie la bunul mers al acestei Primării. Consideră că este diferență între partea juridică și cea tehnică, iar cei de la ISC pot să își dea cu părerea doar pentru partea tehnică, iar cele prezentate în momentul de față privesc aspectul juridic.

Domnul primar afirmă că reprezentanții ISC au spus că trebuie făcută autorizarea în regim de urgență dacă este cazul și ar trebui să nu se aștepte căderea clădirii fără a se interveni asupra ei. Continuă prin a spune că într-o ședință anterioară s-a aprobat proiectare și expertiză pentru capelă. Proiectarea este în curs de finalizare, toate listele de cantități și de materiale în baza cărora s-au făcut achiziții sunt semnate și vizate de către proiectant. Spune că nu s-au emis facturi pentru ceva ce nu a fost bugetat. Au fost bani bugetați pentru reparații și chiar dacă s-ar fi facturat nu s-au depășit sumele prevăzute pentru reparații. Afirmă că a solicitat dar alocarea bugetului necesar efectuării lucrărilor, iar legalitatea și aplicarea a ceea ce se execută rămâne în grija Primăriei.

Domnul Costruț Pavel afirmă că este principalul purtător de vină pentru că nu și-a ascultat glasul conștiinței de urmare a legalității, pentru că atunci când a fost convocat în comisia de recepția la terminarea lucrărilor de la capelă, nu a convocat o contraexpertiză însoțită de o anchetă penală, așa cum ar fi trebuit. Propune deschiderea unei anchete penale vizavi de construcția capelei. Afirmă că ar participa și la următoarea comisie de recepție la capelă dacă va constata că actele din punct de vedere legal sunt întocmite. Informează că Inspectoratul de Stat în Construcții din punct de vedere a administrației statului român se ocupă cu aspectul de legalitate și de realizare tehnică și în condiții de siguranță în special din domeniul public, dar și din domeniul privat. Ar dori să fie prezentată expertiza tehnică de la capelă, iar părerea specialiștilor de la ISC să fie dată în scris. Afirmă că este singurul membru din comisia de recepție care răspunde la întrebările întregului public din comuna Marca, în timp ce alți membri se ascund și se

simt șifonați și lezați pentru că au făcut parte din comisia de recepție a lucrărilor de la capelă. O întreabă pe doamna Hălmașan Adriana de ce nu a avut inițiativa tehnică de a contacta departamentele tehnice de la nivele superioare, inclusiv ISC. Are cunoștință de faptul că reprezentanții ai ISC au susținut că acea clădire a capelei nepusă în funcțiune era în pericol de degradare și cădere. Mai afirmă că există condiția în lege prin care beneficiarul poate accesa îndată lucrări de remediere a pericolului de punere în siguranță a construcțiilor, iar documentele de conformare cu legislația se vor derula pe parcursul executării lucrării.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu îl întreabă dacă ar dori să participe și la următoarea comisie de recepție, având în vedere toate cele prezentate. Este de acord cu formarea comisiei propuse de domnul Costruț Pavel, dar această comisie ar trebui să evalueze tot ce s-a făcut și se face în continuare la capelă.

Doamna Hălmașan Adriana afirmă că nu a participat la acea recepție, iar comisia care a efectuat recepția trebuia să iasă în teren cu proiectul în mână, iar proiectantul avea obligația să participe la acea recepție în calitate de invitat, astfel s-ar fi constatat că înălțimea pereților sau ferestrele nu au fost executate conform proiectului. Beneficiarul a recepționat lucrările în baza procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, și ar trebui să își asume acest lucru. Le cere domniilor consilieri să lase ambițiile personale la o parte și să lucreze pentru binele comunei.

Domnul Crăciun Olimpiu-Ioan afirmă că trebuie adusă capela în stare de funcționare cât mai repede cu putință.

Domnul primar afirmă că la terenul de sport din localitatea Șumal a fost făcută o achiziție în valoare de 67.000 lei pentru turnare placă teren sintetic în trecut. Continuă prin a spune că domnul Pușcaș afirmă că acea lucrare a fost efectuată de către dânsul cu sprijinul OMV Petrom, în vreme ce Primăria a plătit 67.000 lei, către o altă firmă.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că pentru acea placă de beton, dacă se face un calcul, betonul fără manoperă costă aproximativ 60.000 lei. Consideră că aducerea în discuție a unor contracte din mandatul trecut constituie calomnie la adresa dânsului. Continuă prin a spune că investiția de 76.000 lei pentru finalizarea terenului de sport din localitatea Șumal nu a avut o utilitate și îl întreabă pe domnul consilier Pop Florin-Crinel aproximativ câte meciuri de fotbal s-au jucat pe terenul de sport din localitatea Șumal. O întreabă pe doamna contabilă câți bani s-au încasat de la terenul de sport din localitatea Șumal.

Domnul Pop Florin-Crinel afirmă că s-au jucat aproximativ 15 meciuri de fotbal, exceptând meciurile de la competițiile organizate de către Primăria Marca pe terenul de sport din localitatea Marca.

Doamna contabilă afirmă că până în prezent nu s-a încasat nici un ban de la terenul de sport din localitatea Șumal

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că este lipsă de respect față de consilierii faptul că se propune alocarea unor sume de bani pentru iluminatul public, deoarece comuna Marca stă destul de bine la capitolul iluminat public, iar în ședințele anterioare s-a hotărât că nu se vor mai aloca bani pentru iluminat public. Afirmă în continuare că sunt mult prea scumpe corpurile de iluminat achiziționate anul trecut, adică aproximativ 1.000 de lei pentru un corp de iluminat. Solicită să se facă un calcul pe un punct de aprindere care a fost modernizat anul trecut, pentru a se vedea investiția totală și economia care s-a făcut prin modernizarea punctului de aprindere.

Domnul primar afirmă că nu există nici o rezervă pentru corpurile de iluminat, iar în prezent sunt foarte multe corpuri de iluminat care nu funcționează în comună.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că există posibilitatea de a se schimba doar neonul la corpurile de iluminat stricate.

Domnul primar îi spune domnului Gozman-Pop Mihai că nu pot fi schimbate corpurile de iluminat cu led. Corpurile de iluminat achiziționate în mandatele trecute nu au nici un fel de granațe.

Domnul Gozman-Pop Mihai o întreabă pe doamna contabilă dacă s-au încasat bani de la terenul de sport din localitatea Șumal și de la Sala de sport din localitatea Marca.

Doamna contabilă afirmă că nu s-a încasat nici un ban de la terenul de sport din localitatea Șumal, în timp ce de la Sala de sport din localitatea Marca s-au încasat bani.

Domnul Purcar Paul afirmă că are chitanțele pentru toate sumele încasate de la Sala de sport după aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Sali de sport din localitatea Marca și recepția finală a acesteia din luna octombrie.

Nemăfîind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi, care este respins cu un număr de 5 voturi „PENTRU” și 4 „ABȚINERI” ale domnilor consilieri Borzași Iuliu, Costea Valeriu, Gozman-Pop Mihai și Șumălan Cristian-Ovidiu.

Doamna contabilă afirmă că s-au primit anumite sume de la Finanțe pentru plata salariilor personalului de la învățământ, astfel că rectificarea privea și aceste sume care ar trebui repartizate pe cheltuială.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că o să se facă o ședință extraordinară în care să se supună la vot repartizarea acestor sume.

Domnul Purcar Paul afirmă că s-a lucrat pentru proiectul de hotărâre prezentat în ședință în ziua de vineri până la orele 19:00, astfel că dacă se dorește redactarea unui nou proiect de hotărâre, domnii consilieri sunt rugați să inițieze un proiect de hotărâre care să poată fi aprobat, deoarece au dreptul de a iniția proiecte de hotărâre.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că în cadrul ședinței comisiilor de specialitate au fost prezentate pozițiile susținute și astăzi în ședință, astfel că dacă era cineva interesat se puteau pregăti proiecte de hotărâre în urma recomandărilor făcute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate.

Domnul Purcar Paul dă citire conținutului avizului comisiei economice și procesului procesului verbal al ședinței comisiei economice. Avizul comisiei economice a fost favorabil, iar în procesul verbal singura frază menționată este: „Domnul Șumălan-Cristian-Ovidiu a pus în discuție oportunitatea sumelor prevăzute la iluminat și la capela mortuară, care se majorază fără o motivație susținută de o adevărată necesitate”. Având în vedere faptul că avizul a fost unul favorabil și procesul verbal al ședinței comisiei economice conține o singură frază, era imposibil de știut care sunt solicitările și recomandările domnilor consilieri. Continuă prin a spune că toate recomandările ar trebui menționate în procesele verbale ale ședințelor comisiilor de specialitate, fiind și o obligație a domnilor consilieri să menționeze toate discuțiile din cadrul ședințelor comisiilor de specialitate în procesul verbal.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu și domnul Gozman-Pop Mihai ar dori ca proiectul de hotărâre care privește rectificarea bugetului local să se poată vota punctual și nu per total, deoarece sunt puncte din proiectul de hotărâre cu care sunt de acord și de asemenea există puncte pe care nu ar dori să le voteze. Fiind votat întregul proiect de hotărâre, singura posibilitate este de a aproba sau de a respinge toate punctele prezentate în proiectul de hotărâre. Doresc ca pe viitor să se găsească o soluție pentru a se vota pe articole, nu întregul proiect de hotărâre.

Domnul Oprea Nicușor-Marcel dorește să îl întrebe pe domnul Borzași Iuliu dacă este conștient că în proiectul privind rectificarea bugetului era cuprins și un contract de sponsorizare de la OMV Petrom pentru sistemul de încălzire de la Căminul Cultural din localitatea Leșmir.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și se cer discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi, adoptându-se în unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 62/2017 cu privire la desemnarea unei persoane responsabile cu gestionarea câminilor fără stăpân.**

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că personal nu o să voteze acest proiect, deoarece este corelat cu proiectul de hotărâre înscris la punctul 1 al ordinii de zi.

Nemăfiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 3 al ordinii de zi, care este respins cu un număr de 5 voturi „PENTRU” și 4 „ABȚINERI” ale domnilor consilierii Borzași Iuliu, Costea Valeriu, Gozman-Pop Mihai și Șumălan Cristian-Ovidiu.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și se cer discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 al ordinii de zi, adoptându-se în unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 63/2017 cu privire la alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de trei luni.**

Se trece la probleme curente.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu dorește să știe dacă există anumite probleme cu execuția la șanțurile care erau prevăzute a fi executate de la intrarea în localitatea Marca și care au rămas să fie executate în zona cimitirului.

Domnul primar afirmă că sunt probleme cu execuția. Au fost făcute adrese către contractant, iar acesta nu a oferit nici un răspuns la aceste adrese.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu întreabă dacă în localitatea Șumal se continua lucrările la drumul comunal, executate de SC GP SAGEATA SRL.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică afirmă că în cursul acestei săptămâni se vor finaliza lucrările.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că valorile cu care am fost luați în evidență pentru proiectul de canalizare și apă în localitatea Marca sunt valori foarte mari, de aproximativ 32.000.000 lei. Ar trebui analizat dacă nu este riscantă demararea acestui proiect, deoarece banii prin fonduri PNDR se primesc foarte greu de la stat, riscându-se astfel să nu se primească la timp banii pentru derularea în bune condiții a proiectului, făcând astfel să se întindă aceste lucrări pe mulți ani de zile. Ar trebui încercat să se depună acest proiect pe fonduri europene, deoarece prin fonduri europene există o mai mare certitudine că se vor primi la timp fondurile necesare unei bune derulări a proiectului. Dacă nu se vor primi banii la timp, bugetul local al comunei nu va putea susține derularea acestui proiect.

Domnul Costruț Pavel afirmă că pentru a depune un proiect prin fonduri europene, este necesară accesarea mai multor aspecte pentru a se îndeplini punctajul necesar obținerii finanțării pentru un astfel de proiect.

Domnul primar afirmă că în prezent valoarea proiectului de canalizare și apă este foarte mare, dar în urma licitației aceste valori vor mai scădea.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că în prezent se execută anumite lucrări de curățare a șanțului pe porțiunea de șanțuri care deja este contractată și ar trebui să fie executate de către SC Drumuri si Poduri Sălaj SRL. Ar trebui să se facă o hârtie oficială de renunțare la întregul contract sau o notă de renunțare pentru porțiunea pe care dorește să se execute curățarea șanțurilor.

Domnul primar informează că s-a făcut o notă de renunțare pentru porțiunea pe care se lucrează, astfel că nu vor fi probleme.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu dorește să știe dacă sistemul de supraveghere funcționează. Au fost anumite sesizări de la oameni în momentul în care au fost spargeri la locuințe din comună, unele persoane afirmând că nu o să mai plătească taxa de pază.

Domnul Purcar Paul afirmă că sistemul de supraveghere funcționează, existând câteva camere care au probleme de funcționare, dar care vor fi remediate de către firma care asigură conexiunea prin internet a camerelor și firma care asigură mentenanța la sistemul de supraveghere.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu întreabă dacă sunt de acord cu toții să se monteze limitatoare de viteză în anumite zone. S-a mai pus o dată în discuție această problemă, dar fiind un proiect de hotărâre care cuprindea și limitarea de tonaaj și limitarea de viteză împreună, dar a fost retras de pe ordinea de zi. Ar trebui făcute proiecte de hotărâre separate pentru limitarea de viteză și pentru limitarea de tonaaj.

În urma discuțiilor purtate s-a hotărât inițierea unui proiect de hotărâre pentru ședințele următoare, care să privească limitarea de viteză în câteva zone din comuna Marca stabilite de comun acord împreună cu reprezentanții ai Poliției.

Domnul Borzași Iuliu spune că în mijlocul satului se dorește amenajarea unei platforme de sonde. Între această platformă și fântânile oamenilor din mijlocul satului nu este mai mult de 120 de metri. Dacă această platformă de sonde se va construi, oamenii din localitatea Leșmir vor avea doar apă cu țifei. Dacă cei de la OMV Petrom doresc să facă o platformă, atunci să facă sonde deviate pe sub localitatea Leșmir.

Domnul primar îl întreabă pe domnul Borzași Iuliu ce soluție ar fi în acest caz.

Domnul Borzași Iuliu afirmă că ar trebui strânse semnături de la locuitorii localităților Leșmir și Șumal pentru a chema reprezentanții de la Mediu pentru a vedea situația existentă în localitățile Leșmir și Șumal.

Doamna Hălmăjan Adriana afirmă că trebuie emisă autorizație de construcție dacă cei de la OMV Petrom ajung să aibă toate avizele și documentele solicitate, inclusiv cele de la mediu.

Domnul Borzași Iuliu o solicită doamnei Hălmăjan Adriana să participe la dezbaterile publice care au loc la Mediu la Zalău pentru emiteră autorizățiilor de mediu pentru OMV Petrom. În continuare dorește să fi transmisă domnului Opris Nicușor-Marcel că a citit materialul de ședință și este conștient că în cadrul rectificării de buget era prevăzut și un contract de sponsorizare pentru încălzirea Căminului Cultural din localitatea Leșmir, dar dânsul nu a cerut sponsorizare de la OMV Petrom pentru acest lucru, ci a cerut Primăriei comunei Marca să efectueze aceste lucrări.

Domnul Costruț Pavel informează că are o solicitare de la mai mulți cetățeni din comună pentru a se împrejmuia cimitirul de pe Leghelen.

Domnul primar afirmă că a verificat, iar cimitirul nu se regăsește în domeniul public al comunei Marca. Într-o ședință viitoare trebuie făcute demersurile necesare pentru a se trece cimitirul în domeniul public al comunei, pentru a se putea efectua ulterior lucrări la acesta.

Domnul Goznan-Pop Mihai întreabă care este stadiul realizării întregului proces de actualizare a domeniului public al comunei, care ar trebui terminat până la sfârșitul anului.

Domnul primar afirmă că nu se va termina actualizarea domeniului public deoarece există multe suprapunerii între domeniul public și lucrări private deja întăbulate. De asemenea există anumite lucrări începute de domnul Sebi Șofron care nu au mai fost finalizate.

Domnul Costruț Pavel solicită să fie invitate societățile aflate într-un anumit conflict cu Primăria comunei Marca, împreună cu o instituție a medierii conflictelor juridice, pentru a se evita ajungerea în instanță.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că s-a interesat inclusiv la Consiliul Județean, iar în baza actelor care există în momentul de față, se poate recepționa și plăți lucrarea de asfaltare a curții Căminului Cultural din localitatea Marca.

Domnul primar afirmă că initial ştia doar de contractul care a fost încheiat înainte de a prelua mandatul de primar, dar a descoperit că în anul 2015 a fost dusă o întregă procedură pentru achiziţionarea serviciilor de asfaltare, existând chiar şi un contract redactat, dar care nu a mai fost semnat.

Domnul Şumălan Cristian-Ovidiu afirmă că are cunoştinţă de faptul că există o ofertă şi un contract semnat, fiind posibil să existe chiar şi o situaţie de lucrări pentru lucrările de asfaltare efectuate.

Domnul Borzaşi Iuliu susţine că ar trebui să existe o situaţie de lucrări, existând şi un proces verbal încheiat în urma unor măsurători făcute de dânsul prin sondaj la lucrările de asfaltare.

Domnul primar afirmă că nu are cunoştinţă de acest proces verbal şi până în prezent nu a văzut acest proces verbal.

În ceea ce priveşte contractul de concesiune pentru cariera Marca, în urma discuţiilor purtate s-a hotărât că cea mai bună variantă ar fi aducerea la masa discuţiilor a unui jurist care să dea o soluţie legală pentru a se rezolva întreaga situaţie. Până când nu oferă nimeni o soluţie legală, Consiliul local şi Primăria nu poate face nimic.

Domnul Gozman-Pop Mihai doreşte lămuriri în legătură cu angajările de personal de la Primăria comunei Marca. Ar dori să ştie pe ce criterii s-au stabilit calificările necesare pentru participarea la concursul organizat şi anume fierar-betonist, zidar-zugrav şi mecanic utilaje.

Domnul primar afirmă că a fost un buget aprobat pentru aceste angajări de personal, posturile sunt cuprinse în organigramă, iar la Primărie chiar este nevoie de muncitori calificaţi. Calificările celor angajaţi au fost stabilite tocmai pentru a se putea realiza anumite lucrări pe care Primăria intenţionează să le realizeze. Un exemplu în acest sens ar fi gardul de la cimitir pentru care exista o procedură de achiziţie, dar care a fost oprită pentru a se realiza aceste lucrări cu costuri mult mai mici, doar cu muncitori din cadrul Primăriei.

Domnii Şumălan Cristian-Ovidiu şi Gozman-Pop Mihai afirmă că ar trebui stopate şi lucrările de amenajare parcare pe strada Popeni, lucrări care ar trebui realizate tot cu personalul din Primărie şi cu costuri mult mai mici.

Domnul Purcar Paul îi roagă pe domnii consilieri ca de acum procesele verbale ale şedinţelor comisiilor de specialitate să fie mult mai detaliate, pentru ca în urma analizei acestora, personalul Primăriei să poată pregăti pentru şedinţele de consiliu eventuale răspunsuri sau documente care să răspundă la întrebările sau solicitările domnilor consilieri.

În urma discuţiilor purtate, domnii consilieri au căzut de acord ca de acum înainte, procesele verbale ale şedinţelor comisiilor de specialitate să cuprindă în mare toate discuţiile purtate de dânsii în cadrul acestor şedinţe.

Domnul Purcar Paul prezintă o cerere a doamnei Silaghi Mariana-Florica prin care aceasta solicită un ajutor financiar pentru a susţine deplasarea fetei sale la Campionatul European de Karate-Do, desfăşurat în Cehia la Pardubice.

Domnul primar afirmă că în urma discuţiilor avute cu doamna Silaghi Mariana-Florica, i-a propus acesteia să găsească fondurile necesare pentru a asigura participarea fetei sale la Campionatul European de Karate-Do, desfăşurat în Cehia la Pardubice, asigurând-o că în prima şedinţă de Consiliu local se va pune în discuţie această cerere, care va primi cu siguranţă un vot favorabil din partea domnilor consilieri.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că ştie despre această cerere, doamna Silaghi Mariana-Florica căutând sponsori pentru a asigura participarea la Campionatul European de Karate-Do, desfăşurat în Cehia la Pardubice, dar pentru că nu a găsit sponsori a venit cu această cerere la Primărie.

Domnul primar informează că în urma participării la Campionatul European de Karate-Do, desfășurat în Cehia la Pardubice, Silaghi Andreea s-a clasat pe locul 3 european. Suma solicitată pentru acoperirea costurilor participării la acest campionat a fost de 1.500 lei. Propune domnilor consilieri ca pe lângă suma de 1.500 de lei, să se mai acorde și un premiu de 1.000 de lei pentru performanța obținută.

În urma discuțiilor s-a hotărât acordarea sumei de 2.500 lei domnișoarei Silaghi Andreea, pentru participarea și performanța obținută la Campionatul European de Karate-Do, desfășurat în Cehia la Pardubice.

Domnul Purcar Paul prezintă domnilor consilieri pe flipchart o simulare făcută pentru stabilirea taxei de salubritate pentru anul următor. Costurile estimate pentru prestarea serviciilor de salubritate pentru anul 2018 se ridică la aproximativ 142.636 lei. Astfel, pentru acoperirea acestor costuri în întregime, taxa de salubritate ar trebui stabilită pe persoană și ar fi de 50 de lei/persoană/an, dar nu mai mult de 4 persoane plătitoare/gospodărie.

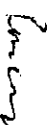
În urma discuțiilor purtate, s-a hotărât ca până la ședința de consiliu în care se va vota proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și impozitelor pentru anul 2018, să se mai analizeze problema taxei de salubritate, precum și a altor taxe care urmează a fi stabilite și dacă va fi posibil să existe chiar și debateri publice care să aibă ca temă stabilirea taxelor și impozitelor pentru anul 2018.

Nefiind alte discuții, ședința ia sfârșit.

PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
LAZOC IOAN-MITICĂ

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI,
CASON FLORICA-ANA

ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRÂREA NR. 62
din 28 noiembrie 2017

cu privire la desemnarea persoanei responsabile cu gestionarea câinilor fără stăpân.

Consiliul local al comunei Marca, județul Sălaj;

Având în vedere:

- Expunerea de motive a primarului comunei Marca, înregistrată sub nr. 5652 din 22 noiembrie 2017;
- Raportul compartimentului de resort din aparatul de specialitate al primarului comunei, înregistrat sub nr. 5699 din 23.11.2017;
- Avizul comisiei de specialitate din cadrul consiliului local;
- Prevederile Legii nr. 115/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân;
- Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân
- Prevederile art. 36 alin. (2) lit. d) alin. (6), pct. 19 din Legea nr. 215/2001;

În temeiul art. 45 alin. (3) coroborat cu art. 115 lit b) și art. 124 din Legea nr. 215/2001 privind Administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Viceprimarul comunei este desemnat ca persoană responsabilă pentru gestionarea câinilor fără stăpân, din comuna Marca.

Art.2. Prezentă hotărâre se comunică la:

- Instituția Prefectului – Județul Sălaj;
- Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Sălaj;
- Primarul și viceprimarul comunei;
- Cetățenii comunei prin afișare;
- Dosar hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LAZOCIOAN-MITICĂ



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI,
CASON FLORICA-ANA

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRÂREA NR. 63
din 28 noiembrie 2017

cu privire la alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de trei luni, respectiv lunile
decembrie 2017, ianuarie și februarie 2018

Consiliul local al comunei Marca, județul Salaj;

Având în vedere:

- expunerea de motive inițiată de către primarul comunei cu privire la alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de trei luni;
 - raportul compartimentului de specialitate;
 - avizul comisiei de specialitate din cadrul consiliului local;
 - prevederile art. 35(1) și ale art. 41 din Legea nr. 215/2001
- Văzând prevederile art. 45 (1) coroborat cu art.115 alin.(1) lit.b) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1. Dl. Oprea Nicușor - Marcel este ales președinte de ședință pe o perioadă de trei luni, respectiv lunile decembrie 2017, ianuarie și februarie 2018 care va conduce ședințele consiliului local și va semna hotărârile adoptate de acesta.

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică la:

- Instituția Prefectului județului Salaj;
- Domnii consilieri;
- Consilierul ales;
- Primarul comunei;
- Dosar hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LAZOC IOAN-MITICĂ



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL COMUNEI,
CASON FLORICA-ANA

