

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 24.09.2020 la sediul Primăriei comunei Marca, cu ocazia ținerii ședinței ordinare a Consiliului local, la care participă un număr de 11 consilieri locali, primarul comunei, viceprimarul comunei care are și calitatea de consilier local, secretarul general al comunei și consilierul personal al primarului.

Doamna Gozman-Pop Cristina Mariana, în calitate de secretar general al comunei Marca, informează Consiliul local că ședința este legal constituită pentru ordinea de zi stabilită. În continuare supune spre aprobare conținutul procesului verbal al ședinței anterioare. Procesul verbal este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul primar solicită suplimentarea ordinii de zi cu 2 puncte suplimentare:

1. **Proiect de hotărâre privind cuprinderea unor bunuri imobile-terenuri în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Comunei Marca;**
2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului și scoaterii din funcțiune a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar propuse de comisia de inventariere.**

Doamna Gozman-Pop Cristina Mariana supune spre aprobare următoarea

ORDINE DE ZI:

1. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru luna septembrie a anului 2020**
2. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul III al anului 2020**
3. **Proiect de hotărâre privind cuprinderea unor bunuri imobile-terenuri în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Comunei Marca;**
4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului și scoaterii din funcțiune a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar propuse de comisia de inventariere.**
5. **Probleme curente**

Ordinea de zi suplimentată este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și se cer discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 36/2020 privind alegerea președintelui de ședință pentru luna septembrie a anului 2020.**

Doamna secretar general îi dă cuvântul domnului președinte de ședință ales.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu, în calitate de președinte de ședință, propune retragerea comisiilor de specialitate pentru a discuta punctele suplimentare introduse pe ordinea de zi și a da avize pentru aceste proiecte de hotărâre.

Comisiile de specialitate au acordat avize pentru punctele suplimentare de pe ordinea de zi, astfel că se trece la punctul 2 al ordinii de zi și se cer discuții.

Se alătură ședinței și doamna Hiiș Florica, consilier superior în cadrul compartimentului buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu informează că la ședințele comisiilor de specialitate s-a analizat rectificarea propusă și s-a acordat aviz negativ pentru acest punct. S-au cerut unele clarificări referitoare la suplimentarea sumelor pentru iluminat public și pentru decolmatarea văii, precum și documente care stau la baza acestor propuneri. De asemenea, s-a propus ca sumele

menționate în proiectul de hotărâre pentru suplimentare iluminat public și decolmatarea văii, să fie redirecționate pentru asfaltarea curții școlii. Cere doamnei contabile să confirme dacă precedentă decolmatăre a văii a costat aproximativ 20.000 lei. Cere să se prezinte stadiul actual al decolmatării văii și dacă există un contract încheiat în acest sens.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică afirmă că în urma solicitării venite din partea domnului primar a scos documentația pentru văi, anume contracte și toată documentația ce ține de decolmatărea văii.

Domnul primar susține că a solicitat de fapt să se facă o estimare a volumului de deșeu rezultat în urma decolmatării, atât la precedentă decolmatăre, cât și la această decolmatăre.

Doamna Hiriș Florica afirmă că ultima decolmatăre a costat undeva la 20.000 lei.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu susține că a făcut parte din comisia de recepție la ultima decolmatăre a văii, comisia a verificat lucrările efectuate, acestea au fost conforme, astfel că s-a plătit execuția lucrărilor. Înreabă de ce la distanță de un anumit timp costurile pentru decolmatărea văii sunt mai mult decât duble.

Domnul primar susține că diferența de preț vine din volumul mult mai mare de deșeu decolmatat. Tocmai pentru a se vedea această diferență, i-a cerut domnului viceprimar să facă o estimare a deșeului depozitat lângă domnul Vasile Pop (deșeu depozitat la ultima decolmatăre) și deșeu care se depozitează în prezent la cimitir (de la actuala decolmatăre). Dacă se face această comparație a volumului deșeului rezultat, se va observa cu ușurință diferența. Se poate merge după ședință să se vadă cantitatea de deșeu depozitată.

Domnul viceprimar afirmă că această estimare trebuia făcută înainte de a se începe lucrarea de decolmatăre. Mai spune că pe linia care duce la vale, se vede și există o urmă care arată nivelul de mol din vale, nivel care este la fel ca cel de la ultima decolmatăre. Mai spune că la ultima decolmatăre s-a dus deșeu decolmatat și la Popeni (cum se merge la terenul de fotbal) și la domnul Floruț Cristian (de la grajduri către vale). Nu are cum să estimeze acum cantitatea de deșeu decolmatat în trecut.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă dacă această lucrare s-a efectuat fără ca cineva să observe sau să noteze cantitatea de deșeu rezultat. Susține că din ce observă nu a urmărit nimeni această lucrare. Dacă la decolmatărea văii s-a lucrat cu închiriere de utilaje, cine semnează orele și cursele respective.

Domnul primar afirmă că sunt foarte bine urmărite aceste lucrări și sunt fotografiile la fiecare etapă. Există măsurători făcute cu ruleta și se vede foarte bine și pe betonul de la dig nivelul de deșeu din vale. Mai spune că își asumă personal să semneze pentru lucrarea de decolmatăre.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu întreabă dacă există un contract pentru această lucrare, când a fost încheiat și sub ce formă. Deoarece la ședința comisiilor de specialitate a cerut în scris să îi fie pus la dispoziție acest contract în cazul în care există, dar nu la primit până în prezent, îl întreabă pe domnul primar care este forma acestui contract, data contractului și dacă este tarif orar sau pe lucrare. Dacă este făcută o achiziție pentru lucrare, atunci cel mai probabil ar trebui o comisie de recepție, ceea ce pare mult mai corect decât ca domnul primar să stea să confirme orele sau lucrarea. Având în vedere că abia acum se aprobă sume pentru această lucrare care este efectuată în proporție de 90%, întreabă cum s-au achiziționat aceste servicii și în ce dată. Întreabă în ce dată a început această lucrare.

Domnul primar afirmă că există un contract pentru această lucrare de decolmatăre a văii, documente care pot fi găsite la compartimentul de specialitate al primarului.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că în conformitate cu documentația pentru decolmatărea văii de acum 4 ani s-a urmat o procedură de achiziție, unde există mai multe oferte

puse la dosar, fiind declarată câștigătoare o firmă, aceasta a executat lucrarea, s-a făcut recepție cu comisie de recepție, iar în baza procesului verbal de recepție s-a achitat lucrarea. De aceea a solicitat să vadă documentele și pentru actuala decolmatare. Până aceste documente sunt puse la dispoziție, dorește să se discute și despre punctul din rectificarea care face referire la iluminatul public. În fiecare an s-au aprobat sume, aprox. 80.000 lei pe an pentru iluminatul public, sume din care s-au completat rețele noi și s-au înlocuit cele vechi. Pentru acest an s-au aprobat 53.000 lei, iar acum se mai vine cu o completare de 36.000 lei.

Domnul Gozman-Pop Mihai susține că la întocmirea bugetului au fost alocăți peste 80.000 lei, iar consilierii au diminuat această sumă după ce s-au purtat discuții. Domnul primar nu înțelege că atribuția lui este să pună în aplicare ceea ce hotărăște consiliul local. Domnul primar era dator să respecte acest lucru, nu să vină cu o suplimentare. Ar fi trebuit să facă și alte lucruri care sunt prioritare cu acești bani.

Domnul primar susține că dânsul a solicitat, iar consilierii pot să aprobe sau nu. Mai spune că pentru a avea un punct de aprindere complet modernizat este nevoie să se schimbe toate corpurile de iluminat. Dacă consilierii locali consideră că acest lucru nu este oportun, atunci să nu se aprobe. Fiind o rectificare de buget, pentru care dânsul a inițiat un proiectul de hotărâre, a făcut această propunere, iar domnii consilieri pot aproba sau nu.

Domnul Gozman-Pop Gabriel-Sabin întreabă dacă s-au efectuat lucrări la iluminatul public care să depășească suma alocată deja în buget.

Domnul primar susține că există o echipă în teren care se ocupă de montatul corpurilor de iluminat, iar dacă nu se va aproba rectificarea, se vor opri lucrările. Consideră că este important ca un punct de aprindere început să fie modernizat în totalitate.

Domnul Pop Florin-Crinel consideră că modernizarea iluminatului public în localitatea Șumal este o necesitate, deoarece vechile corpuri de iluminat nu erau bune.

Domnul primar informează că a cerut domnului viceprimar să prezinte situația juridică a terenurilor aferente curții școlii. Mai spune că există o porțiune din curtea școlii care nu este a primăriei.

Domnul viceprimar susține că domnul director al Școlii Gimnaziale nr. 1 Marca a afirmat că nu este nici o problemă cu terenul și se poate interveni.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu susține că asfaltarea curții școlii se poate face și etapizat, în zona pietonală, în zona în care nu sunt probleme și litigii. Cere lămuriri despre sumele de bani propuse a fi suplimentate la punctele 4, 5 și 6 din tabelul prezentat la art. 1, alin. (2).

Doamna Hiriș Florica informează că de la acest capitol se plătesc toate cheltuielile care nu figurează la celelalte capitole cu destinație precisă. În acest an s-au făcut foarte multe evaluări de terenuri care au fost plătite de la acest capitol. S-a majorat foarte tare factura la electricitate, cea care privește puțurile de apă și stația de potabilizare. Iluminatul public este cuprins separat la un alt capitol.

Domnul primar susține faptul că pe Șumal au existat foarte multe corpuri de iluminat de 250 W, urmând ca în urma înlocuirii acestora să fie montate corpuri de iluminat de 36 W.

Domnul Gozman-Pop Mihai afirmă că de fiecare dată când s-au înlocuit corpuri de iluminat cu altele mai economice, factura la energie electrică a continuat să crească. Solicită doamnei contabile să i se spună dacă față de anii trecuți tot timpul factura pentru iluminat a fost mai mare.

Doamna Hiriș Florica informează că în prezenta rectificare nu se face referire la iluminatul public, ci doar la consumul de energie electrică pentru administrație, adică puțuri de apă și stație de potabilizare. La punctul 6 s-au prevăzut sume de bani pentru achitarea unor facturi primite în mandatele trecute și refuzate la plată în momentele respective de către ordonatorii de

credite. Firma respectivă ne-a acționat în instanță, având câștig de cauză, astfel că primăria a fost obligată la plata unei sume de bani. La începutul anului s-au prevăzut 40.000 lei pentru DALI la Căminul Cultural din localitatea Marca. Cheltuielile totale legate de acest obiectiv au depășit prevederile cu suma de 300 de lei, astfel că propune virarea acestei sume de la achiziționarea unui puț pentru a se putea face plata tuturor cheltuielilor legate de Căminul Cultural.

Se alătură ședinței și doamna Țolaș Sanda-Antonela, consilier superior în cadrul compartimentului Aciziții publice și relații cu publicul.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu cere lămuriri referitoare la modalitatea de achiziție a serviciilor pentru decolmatarea văii și date privind derularea lucrării.

Doamna Țolaș Sanda-Antonela informează că s-a cerut printr-un referat al domnului primar încheierea unui contract de închiriere utilaje pentru decolmatarea văii, urmând ca în baza orelor confirmate să se facă decontarea. Drept urmare, a achiziționat ceea ce se cere prin referat, deoarece nu este în măsură nici să contrazică nici să nu achiziționeze ceea ce i se cere. Pentru încheierea acestui contract nu s-a urmat o procedură, comunicându-i-se că lucrările vor fi executate de către SC TRANS LMG SRL. Pune la dispoziția domnilor consilieri contractul de prestări servicii încheiat pentru decolmatarea văii.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu prezintă pe scurt domnilor consilieri datele contractuale. Contractul a fost încheiat în data de 25.08.2020 în baza ofertei primite în data de 17.08.2020. Prețul contractului este de 260 lei/oră + TVA, în limita maximă a 220 ore. Îi cere domnului primar să spună în ce dată a început lucrarea și câte ore au fost prestate până în prezent.

Domnul primar afirmă că nu poate să spună exact când a început această lucrare, probabil după data de 25.08.2020 Până în prezent s-au prestat aproximativ 140 de ore, iar până la finalizarea lucrărilor vor fi prestate aproximativ 160 de ore. Își asumă să confirme și să semneze dânsul pentru orele prestate.

Domnul Costruț Pavel întreabă ce s-ar întâmpla dacă această valoare ar fi scoasă de la prezenta rectificare bugetară, urmând să fie alocate valori ulterioare după ce se clarifică problemele legate de urmărirea și stabilirea cantităților din lucrare.

Doamna Țolaș Sanda-Antonela susține că oricum s-a făcut achiziția fără a avea buget alocat. Nu trebuia făcută achiziția pentru o valoare mai mare de 7.000 de lei, suma existentă în buget. Fiind încheiat un contract cu tarif orar, nu afectează achiziția din punct de vedere al achizițiilor publice. Acest subiect ar trebui discutat și clarificat acum, nu amânat.

Domnul primar susține că a fost o situație de urgență în care valea a ieșit și a provocat inundații, astfel că a fost o necesitate să se intervină pentru curățarea văii.

Domnul Gozman-Pop Mihai întreabă dacă o firmă care are datorii la bugetul primăriei poate contracta lucrări. Din câte își aduce aminte, la art. 166-167 dintr-o lege se menționează acest lucru.

Doamna Țolaș Sanda-Antonela susține că fiind o achiziție directă, acest lucru nu impune nici o măsură de verificare a datoriilor la bugetul local sau la bugetul de stat. Din punct de vedere al achiziției publice, acest lucru era necesar doar dacă se urma o procedură simplificată sau o licitație deschisă.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu spune că având în vedere că domnul primar își asumă această lucrare, își asumă confirmarea orelor și asigură că lucrările au început după data de 25.08.2020, dorește să facă și să își asume afirmația că lucrările au început cu mult înaintea datei de 25.08.2020. Poate să prezinte și dovezi referitoare la data de începere a acestor lucrări. Domnul primar a făcut afirmații false cu privire la derularea acestei lucrări și cu privire la data de start, solicitarea de ofertă trebuia să fie făcută nu numai la o firmă contractoare, iar urmărirea acestei lucrări nu poate afirma domnul primar că o face, deoarece nu poate să spună data de

începere și cum se face urmărirea. Drept urmare, compară această lucrarea cu lucrarea de asfaltare a curții căminului pentru care suntem în litigiu, în care nu s-a făcut o plată pentru că nu s-a urmat o procedură de achiziție așa cum se stipulează acolo și asupra căreia se va decide în instanță. Această lucrare nu respectă ordinea activităților procedural vorbind: achiziție, execuție, recepție, plată, făcându-se de asemenea afirmații false privind această lucrare. Lucrarea s-a început fără contract de execuție, a fost achiziționată ulterior, cerința de ofertare a existat de la o singură firmă și se plătește mai mult decât dublu față de decolmatarea executată acum 4 ani, ceea ce ridică semne de întrebare. A fost destul de decent când a propus ca suma care se va plăti să fie la nivelul de acum 4 ani. Cere domnului primar să i se dea răspuns, dacă lucrarea s-a început cu mult înainte de a avea un contract. Întrebă în baza a ce s-a stabilit tariful de 260 lei/oră + TVA. Poate dacă se mai cereau și alte oferte, ar fi obținut un preț mai mic. Dorește să scoată în evidență ceea ce a făcut domnul primar timp de 4 ani: a pus în față la consilieri și la oameni niște hârtii, a învârtit hârtiile în așa fel încât să iasă cum dorește el. Mai dorește să scoată în evidență faptul că domnul primar face fals în declarații în ședința de consiliu local.

Domnul primar susține că suma nu poate fi la nivelul de acum 4 ani. Suma plătită trebuie să fie raportată la ceea ce lucrăm. Nu consideră că i-a mințit pe cei prezenți la ședință și crede că decolmatarea văii a fost un lucru bun.

Domnul Opriș Nicușor-Marcel afirmă că Parohia Greco-Catolică a făcut o cerere în luna august prin care a solicitat o sumă de bani. Dorește să informeze că banii respectivi nu sunt chiar pentru Parohia Greco-Catolică, ci vor fi folosiți pentru reconstituirea unui monument, Biserica de Lemn din localitatea Porț. Acest proiect nu face parte din campania electorală, lucrările la acest monument, mai precis reconstrucția acoperișului de șindrilă, au fost deja programate încă din anul 2018, cu ajutorul celor de la Ambulanța monumentelor. Este o necesitate restaurarea acestui monument.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu afirmă că acest aspect a fost discutat în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate și în principiu toți consilierii au fost de acord cu alocarea acestei sume de bani pentru Parohia Greco-Catolică.

Domnul primar le cere domnilor consilieri să analizeze necesitatea celor propuse. Dacă consilierii consideră că nu este util ceea ce s-a propus acolo, atunci să își asume decizia.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu susține că în urma ședințelor comisiilor de specialitate și a discuțiilor purtate în cadrul acestei ședințe, rămân valabile propunerile făcute referitoare la reducerea sumelor prevăzute la punctul 12 (în totalitate) și 14 (de la 44.000 lei la 20.000 lei) ale art. 2, alin (2) și redirecționarea acestora pentru un nou obiectiv: asfaltare curte școală.

Domnul Gozman-Pop Mihai susține că partea incertă de teren nu e cuprinsă în partea de curte a școlii care urmează să fie asfaltată. Mai spune că a fost împreună cu domnul viceprimar la școală pentru a verifica și domnul director le-a transmis aceste informații. Pentru o asfaltare a curții cu o grosime de 4 cm, suma necesară ar fi în jur de 60.000 lei, fără TVA.

Domnul primar susține că școala a alocat bani pentru tablete și pentru laptopuri pentru copiii de la școală. Acești bani se vor întoarce înapoi în buget, deoarece se va face decontare pe fonduri europene. Suma prevăzută este de 132.000 lei. Ar trebui să luăm lucrurile normal, așa cum sunt.

Domnul Gozman-Pop Mihai susține că la școală mai sunt de executat și alte lucrări, nu doar asfaltarea curții școlii, astfel că acei bani pot fi folosiți și în altă parte.

Domnul Șumălan Cristian-Ovidiu mai prezintă încă o dată propunerea făcută pentru modificarea proiectului de hotărâre propus. Astfel se propune reducerea sumelor prevăzute la punctul 12 (în totalitate) și 14 (de la 44.000 lei la 20.000 lei) ale art. 2, alin (2) și redirecționarea acestora pentru un nou obiectiv: asfaltare curte școală.

Nemaifiind discuții, domnul președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi cu modificările propuse, acesta fiind respins** cu un număr de 5 voturi „PENTRU”, 4 voturi „ÎMPOTRIVĂ” ale domnilor consilieri Costruț Pavel, Opriș Nicușor-Marcel, Pop Florin-Crinel și Roșan Dumitru și 2 „ABȚINERI” ale domnilor consilieri Gozman-Pop Gabriel-Sabin și Crăciun Olimpiu-Ioan.

Deoarece proiectul de hotărâre cu modificările propuse a fost respins, se supune la vot **proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi în forma inițiată, acesta fiind respins** cu un număr de 4 voturi „PENTRU”, 5 voturi „ÎMPOTRIVĂ” ale domnilor consilieri Costea Valeriu, Dombi Arpad, Lazoc Ioan-Mitică, Gozman-Pop Mihai și Șumălan-Cristian-Ovidiu și 2 „ABȚINERI” ale domnilor consilieri Gozman-Pop Gabriel-Sabin și Crăciun Olimpiu-Ioan.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Gozman-Pop Mihai susține că a văzut declarația doamnei secretar general și dorește să aducă la cunoștință că nici drumul care este acolo în mod normal nu există. În acea zonă figurează niște proprietăți private. Drumul care trece valea nu a existat, fiind lăsat de câțiva proprietari de terenuri, pentru a traversa în cealaltă parte. O roagă să se documenteze foarte bine pentru a vedea că acolo nu a existat nici un drum, ci doar proprietăți private. Se va abține de la votarea acestui proiect de hotărâre.

Doamna secretar general susține că a dat respectiva declarație în baza procesului verbal și a referatului compartimentelor de specialitate.

Domnul Opriș Nicușor-Marcel întreabă dacă există acte care să susțină cele spuse de către domnul Gozman-Pop Mihai. Mai spune că și terenul concesionat la Porț pentru construire stație de alimentare carburant ROMPETROL, nu a fost al primăriei, ci al Composesoratului Porț și totuși a putut fi concesionat.

Domnul primar susține că există anumite obiective de interes public. Din câte știe, acolo există chiar un drum comunal.

Înainte de supunerea la vot a acestui proiect, au părăsit lucrările ședinței domni consilieri Costruț Pavel, Costea Valeriu, Gozman-Pop Gabriel-Sabin și Pop Florin-Crinel.

Nemaifiind discuții, domnul președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre aflat la punctul 3 al ordinii de zi, acesta fiind respins** cu un număr de 3 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 4 „ABȚINERI” ale domnilor consilieri Dombi Arpad, Lazoc Ioan-Mitică, Gozman-Pop Mihai și Șumălan-Cristian-Ovidiu.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și se cer discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi, adică 7 voturi (în condițiile în care domni consilieri Costruț Pavel, Costea Valeriu, Gozman-Pop Gabriel-Sabin și Pop Florin-Crinel au părăsit deja lucrările ședinței) **Hotărârea nr. 37/2020 privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului și scoaterii din funcțiune a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar propuse de comisia de inventariere.**

Se trece la probleme curente.

Doamna secretar general prezintă o cerere a Composesoratului Marca pentru scutirea taxei privind certificatul de urbanism pentru cele 2 lucrări de dezlipire și dezmembrare depuse la compartimentul urbanism. Solicită aceasta deoarece lucrările se fac în interesul comunității locale, urmând a se face un schimb de terenuri în favoarea UAT Comuna Marca.

Domnul primar informează că este vorba despre lucrări de dezlipire pentru locul în care urmează să se amplaseze rezervorul de stocare și drumul de acces către câteva din proprietățile existente în parcela Legeheleu. Solicită scutirea de la plata acestor taxe deoarece aceste lucrări sunt în interesul primăriei.

Se supune la vot acordul de principiu privind scutirea Composesoratului Marca de la plata taxei privind certificatul de urbanism pentru cele 2 lucrări mai sus amintite, acesta fiind acordat cu unanimitate de voturi, adică 7.

Doamna secretar prezintă din nou cererea doamnei Hurban Mia Nicoleta, prin care se solicită radierea din registrul agricol și din evidența de la impozit a clădirii și anexelor amplasate în localitatea Șumal, nr. 120, pe motiv că între timp s-au autodemolat. Această cerere a fost prezentată și în ședința de consiliu local anterioară, ședință la care s-a solicitat prezentarea unui raport al compartimentelor de specialitate referitor la această cerere. Doamna secretar informează că s-a mers în teren și s-a constatat că nu există clădirea și anexele, astfel că se pot radia.

Astfel, se supune la vot acordul de principiu pentru radierea din registrul agricol și din evidența de la impozit a clădirii și anexelor amplasate în localitatea Șumal, nr. 120, pe motiv că între timp s-au autodemolat, acesta fiind acordat cu unanimitate de voturi, adică 7.

Nemai fiind discuții, ședința ia sfârșit.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ȘUMĂLAN CRISTIAN-OVIDIU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL,
GOZMAN-POP CRISTINA MARIANA



ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRÂREA NR. 36
din 24 septembrie 2020
privind alegerea președintelui de ședință
pentru luna septembrie a anului 2020

Consiliul local al comunei Marca, județul Sălaj, întrunit în ședință ordinară;
Având în vedere:

- referatul de aprobare al primarului comunei nr. 4599 din 17.09.2020 cu privire la alegerea președintelui de ședință pentru luna septembrie a anului 2020;
- raportul compartimentului de specialitate nr. 4600 din 17.09.2020;
- avizul comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local;
- prevederile art. 123 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- prevederile art. 11 din Anexa care face parte integrantă din H.C.L. nr. 12/15.05.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al Comunei Marca

În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1), coroborat cu art. 196, alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

HOTĂRĂȘTE:

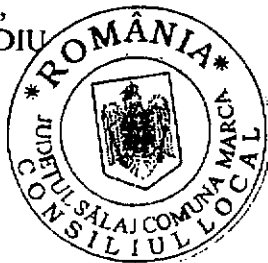
Art.1. (1) Dl. Șumălan Cristian-Ovidiu este ales președinte de ședință pentru luna septembrie a anului 2020, urmând să conducă ședințele consiliului local și să semneze hotărârile adoptate de acesta.

(2) Dl. Șumălan Cristian-Ovidiu, în calitate de președinte de ședință, exercită atribuțiile prevăzute de art.123, alin (4) din OUG 57/2019 privind codul administrativ.

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică la:

- Instituția Prefectului - Județul Sălaj;
- Domnii consilieri;
- Consilierul ales;
- Primarul comunei Marca
- Cetățenii comunei prin afișaj și publicare pe pagina web a comunei;
- Dosar hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ȘUMĂLAN CRISTIAN-OVIDIU



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,
GOZMAN-POP CRISTINA MARIANA



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MARCA

HOTĂRÂREA NR. 37

din 24 septembrie 2020

privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului și scoaterii din funcțiune a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar propuse de comisia de inventariere

Consiliul local al comunei Marca, județul Sălaj întrunit în ședință ordinară;

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al primarului comunei nr. 4705 din 23.09.2020 cu privire la privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului și scoaterii din funcțiune a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar propuse de comisia de inventariere

- Raportul de specialitate al compartimentului buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe nr. 4706 din 23.09.2020;

- avizul comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local;

- art. 7 și art. 8 din Legea contabilității nr. 82/1991, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile OMFP nr. 2861/2009 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii;

- procesul verbal de inventariere nr. 487 din 31.01.2020;

- prevederile art. 289, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (3), lit g), coroborat cu art. 196, alin. (1), lit. a), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă rezultatul inventarierii patrimoniului comunei Marca pe anul 2019 conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă casarea bunurilor în valoare de 11.610,56 lei aflate în patrimoniul Comunei Marca, conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire se încredințează primarul Comunei Marca și compartimentul financiar-contabil.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Instituția Prefectului - Județul Sălaj;
- Compartimentul buget, finanțe, contabilitate, impozite și taxe;
- Primarul comunei Marca;
- Cetățenii comunei prin afișaj și publicare pe pagina web a comunei;
- Dosar hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ȘUMĂLAN CRISTIAN-OVIDIU



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,
GOZMAN-POP CRISTINA MARIANA



ve aproba

NR.487/31.01.2020



PROCES VERBAL

Încheiat azi, 31.01.2020, cu ocazia încheierii acțiunii de inventariere a mijloacelor fixe și obiectelor de inventar în folosință.

Inventarierea s-a realizat în baza prevederilor:

- Legii nr.82/1991, republicată, a contabilității;

O.M.F.P. nr.2861/2009 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii.

Comisia de inventariere constituită pe baza **Dispoziției primarului, nr.142 din 13.12.2019**, anexată la prezentul proces verbal, a constatat următoarele:

În perioada 16.12.2019 - 31.01.2020, s-a efectuat inventarierea faptică a mijloacelor fixe și obiectelor de inventar aflate în folosință.

În urma efectuării inventarierii conform listei de inventar s-a constatat următoarele valori:

I.Active fixe corporale și necorporale la data de 31.12.2019, astfel:

CONTUL 162 „Împrumuturi interne contractate de U.A.T. publice locale ”

Soldul contului este de 199.999,84 lei – reprezintă împrumut conform convenției de împrumut nr. 549564/22.12.2015.

CONTUL 208 „ ALTE ACTIVE FIXE NECORPORALE ”

Soldul contului este de 5000 lei, reprezintă servicii consultanță „ Achiziție autoutilitară ”.

CONTUL 211 „TERENURI” : - sold faptic - 1.693.355,00 lei

- sold scriptic - 1.693.355,00 lei

CONTUL 212 „ CONSTRUCTII”: - sold faptic -32.846.797,04 lei

- sold scriptic -32.846.797,04 lei

CONTUL 213 „ MIJLOACE DE TRANSPORT ȘI ECHIPAMENTE TEHNOLOGICE”

- sold faptic - 1.030.458,98 lei

- sold scriptic - 1.030.458,98 lei

CONTUL 214 „ MOBILIER , APARATURA BIROTICA , ECHIPAMENTE DE PROTECTIE”

- sold faptic - 218.123,00 lei

- sold scriptic - 218.123,00 lei

2. Active fixe corporale în curs

La contul 231 „ Active fixe corporale în curs de execuție” soldul initial este de 2.380.926,41 lei.

În cursul anului 2019 s-au mai înregistrat creșteri în valoare de 2.359.916,39 lei.

Această creștere se datorează investițiilor în curs din anul 2019 și alte investiții nefinalizate acestea fiind:

- Extindere alimentare cu apă în loc.Port și Leșmir în sumă de 1.420.208,05 lei ;
- Extindere alimentare cu apă în loc. Șumal , în sumă de 935.714,51 lei ;
- Rețea de canalizare și alimentare, stație de epurare și alimentare cu apă, în loc.Marca -13.838,73 lei ;
- Reabilitare și modernizare capelă mortuară Marca, în sumă de 10.832,56 lei ;
- Construire sistem de producere energie regenerabilă pentru sala de sport din loc.Marca.....7.000,00 lei

- În cursul anului 2019 s-au transferat la active fixe corporale și necorporale , următoarele :
- Buldoexcavatorul , în valoare de343.094,34 lei ;
 - Rețea de extindere alimentare cu apă în loc.Porț și Leșmir , în valoare de 1.482.464,21 lei ;
 - Transfer suma de la alim.cu apă Porț și Leșmir la Alimentare cu apă Șumal.....2.082,50 lei ;
 - Total ieșiri în cursul anului 2019.....1.827.641,05 lei.
 - Soldul final din bilanța la 31.12.2019 , fiind de..... 2.913.201,75 lei.

3. OBIECTE DE INVENTAR ÎN FOLOSINȚĂ

Obiecte de inventar în folosință la data de 31.12.2019 în valoare de 457.551,85 lei .

În urma activității de inventariere s-au constatat următoarele valori :

- Primăria Marca	-	126.248,69 lei
- Primăria Marca (servicii)	-	36.960,84 lei
- Cămin cultural Marca	-	89.747,95 lei
- Plăcinta mărcanului	-	43.481,00 lei
- After school	-	33.141,72 lei
- Sala de sport	-	25.918,47 lei
- Cabinet medical Leșmir	-	277,00 lei
- Cămin cultural Leșmir	-	23.342,35 lei
- Cămin cultural Porț	-	46.228,75 lei
- Cămin cultural Șumal	-	1.404,29 lei
- Biblioteca comunala	-	27.351,37 lei
- Serviciul S.V.S.U.....	-	3.449,42 lei
TOTAL		457.551,85 lei

Soldul obiectelor de inventar în folosință corespunde cu soldul din bilanță la data de 31.12.2019.

Ca urmare a inventarierii domeniului public la ieșirea în teren a comisiei de inventariere s-a constatat următoarele :

- clădirea Cămin cultural Porț în valoare de 63200 lei , a fost demolată în baza autorizației de desființare nr. 13/20.08.2013 ;
- clădire Magazin fostă Primărie Marca , în valoare de 1900 lei , a fost demolată ;
- clădire anexe gospodărești „Șură” la Școala Generală Porț , în valoare de 15.000 lei , a fost demolată ;

Conform celor constatate recomandăm luarea măsurilor necesare pentru scoaterea din evidența contabilă și a domeniului public .

În teren s-au identificat terenuri situate în localitatea Marca care urmează să fie înregistrate la O.C.P.I. Sălaj și introduse în patrimoniul comunei .

Obiectele de inventar în folosință , se află în stare normală de utilizare și funcționare cu excepția celor cuprinse în listele anexate care se propun pentru casare.

Inventarierea s-a făcut de către membrii comisiei prin numărarea / măsurarea efectivă a mijloacelor fixe și obiectelor de inventar.

Drept pentru care s-a întocmit acest proces verbal în două exemplare din care unul s-a predat la secretarul comisiei de inventariere și unul contabilitate.

COMISIA DE INVENTARIERE:

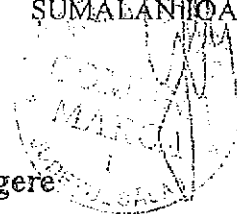
Președinte – LAZOC IOAN-MITICĂ _____

Membrii :- POP CORNELIA-ELENA _____

- HĂLMĂJAN PAUL-IULIAN _____

Secretar : - PURCAR PAUL _____

APROBAT,
ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE,
PRIMAR
SUMĂLANIȘOAN



Proces verbal de casare / distrugere

Încheiat azi 31 ianuarie 2020

Subsemnații Lazoc Ioan-Mitică , Pop Cornelia-Elena , Hălmăjan Paul-Iulian și Purcar Paul membrii în comisia de inventariere a obiectelor de inventar din cadrul Primăriei Comunei Marca constatăm următoarele:

În urma inventarierii propunem casarea obiectelor de inventar care nu mai îndeplinesc condițiile tehnice de utilizare și care la data încheierii prezentului proces verbal prezintă un grad mare de uzură fizică și morală , nu mai pot fi reparate și nici nu există posibilitatea de a se recupera piese, componente sau subansamble care să fie utilizate ca piese de schimb, nemaifiind compatibile cu obiectele de inventar aflate în gestiune.

Obiectele de inventar propuse pentru casare sunt evidențiate în listele anexate la prezentul proces verbal în sumă totală de 11.610,56 lei .

Comisia de inventariere :

Presedinte: - Lazoc Ioan-Mitică _____

Membrii - Pop Cornelia-Elena _____

- Hălmăjan Paul-Iulian _____

Secretar: - Purcar Paul _____