

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 30.09.2022 la sediul primăriei comunei Marca, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local Marca, la care participă un număr de 8 consilieri locali, viceprimarul comunei care are și calitate de consilier local, secretarul general al comunei și administratorul public al comunei. Absentează domnii consilieri Blidar Sorin-Ioan, Lonte Ioan și Pușcaș Dănuț-Vasile.

Doamna Iuhas Cristina-Mariana, în calitate de secretar general al comunei Marca, informează că ședința este legal constituită pentru ordinea de zi și supune spre aprobare procesul verbal al ședinței din data de 31.08.2022, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Deoarece domnul primar absentează motivat, domnul Purcar Paul prezintă domnilor consilieri punctele suplimentare care urmează a fi introduse pe ordinea de zi.

Domnul Ardelean Teodor, în calitate de președinte de ședință, supune spre aprobare ordinea de zi suplimentată, fiind aprobată cu unanimitate de voturi următoarea

ORDINE DE ZI:

- 1. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Marca în Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar la Școala Gimnazială nr. 1 Marca**
- 2. Proiect de hotărâre privind acordarea burselor sociale, burselor de studiu, burselor de merit și burselor de performanță pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat (primar și gimnazial) din comuna Marca, județul Sălaj**
- 3. Proiect de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru trimestrul I și II al anului 2022 și stabilirea măsurilor pentru eficientizarea acestei activități**
- 4. Proiect de hotărâre privind actualizarea costului mesei calde începând cu data de 05.09.2022 și prelungirea duratei convenției de parteneriat cu Fundația Creștina Diakonia pentru anul 2023, în vederea implementării proiectului „Înființare asistență după programul școlar, tip After School, localitatea Marca, comuna Marca, județul Sălaj”, precum și actualizarea costului mesei calde începând cu data de 05.09.2022 în vederea asigurării funcționării în bune condiții a Grădiniței cu Program Prolungit Marca**
- 5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul III al anului 2022**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului „Reabilitare, modernizare și dotare clădire cu destinație de servicii medicale”, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de investiții I.3 – Reabilitare moderată a clădirilor publice pentru a îmbunătăți furnizarea de servicii publice de către unitățile administrativ-teritoriale**

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Ardelean Teodor informează că în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței comisiilor de specialitate, s-a stabilit ca în locul domnului Lonte Ioan care era propus inițial prin proiectul de hotărâre să fie numit domnul Zmole Florian-Dumitru ca reprezentant al Consiliului local al comunei Marca în Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar la Școala Gimnazială nr. 1 Marca.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi cu modificarea mai sus prezentată, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 32/2022 privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Marca în Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar la Școala Gimnazială nr. 1 Marca.**

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că s-a propus o mărire a burselor de merit de la 200 de lei la 400 de lei.

Domnul Purcar Paul prezintă domnilor consilieri adresa primită de la Școala Gimnazială nr. 1 Marca prin care s-a solicitat mărirea burselor de merit, urmând ca 23 de elevi să beneficieze de astfel de burse.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi cu modificarea mai sus prezentată, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 33/2022 privind acordarea burselor sociale, burselor de studiu, burselor de merit și burselor de performanță pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat (primar și gimnazial) din comuna Marca, județul Sălaj.**

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și se cer discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 3 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 34/2022 privind analiza stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru trimestrul I și II al anului 2022 și stabilirea măsurilor pentru eficientizarea acestei activități.**

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Purcar Paul prezintă domnilor consilieri faptul că ulterior convocării ședinței consiliului local am primit informarea referitoare la majorarea costului mesei calde cu 1 leu față de anul trecut, atât la grădiniță cât și la After School. Propunerea făcută prin proiectul de hotărâre este ca diferența de un leu să fie suportată din bugetul local, urmând ca părinții să suporte și în acest an aceeași sumă din costul mesei. De asemenea, prin proiectul de hotărâre se propune prelungirea parteneriatului cu Fundația Creștină Diakonia pentru încă un an, având în vedere că acesta ar urma să expire la finalul anului 2022. Prin Fundația Creștină Diakonia este angajată doamna care se ocupă de After School, astfel că acest parteneriat este necesar în vederea asigurării funcționării After School-ului.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 35/2022 privind actualizarea costului mesei calde începând cu data de 05.09.2022 și prelungirea duratei convenției de parteneriat cu Fundația Creștină Diakonia pentru anul 2023, în vederea implementării proiectului „Înființare asistență după programul școlar, tip After School, localitatea Marca, comuna Marca, județul Sălaj”, precum și actualizarea costului mesei calde începând cu data de 05.09.2022 în vederea asigurării funcționării în bune condiții a Grădiniței cu Program Prelungit Marca.**

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă ce se întâmplă cu suma încasată ca și redevență de la Nurol Insaat Ve Ticaret AS.

Domnul Purcar Paul informează că s-a încasat suma ca 562.000 lei ca și redevență de la Nurol Insaat Ve Ticaret AS, aceasta fiind alocată pentru obiectivul „Construire teren sport în loc. Marca, com. Marca, jud. Sălaj”. O invită în cadrul ședinței pe doamna contabilă pentru a oferi mai multe lămuriri domnilor consilieri.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan solicită lămuriri doamnei contabile referitoare la redevențele pe care le încasăm și dacă încasăm redevență de la Cariera Marca.

Doamna contabilă informează că de la Cariera Marca încasăm mai puțin. Am constatat că firma care a concesionat cariera ne plătește mai puțin deoarece calculează asupra suprafeței afectate, nu a cantității exploatare. Noi nu suntem în măsură să îi verificăm, ci doar încasăm cât ne plătesc. Probabil firma respectivă este verificată de Finanțe sau ANRM.

Domnul Costruț Pavel spune că probabil ambele instituții îi verifică. Din câte cunoaște, s-a stabilit cota de pe tonă de minereu.

Doamna contabilă afirmă că legea spune că se plătește procent din cantitatea exploatată, iar Nurol Insaat Ve Ticaret AS așa ne plătește.

Domnul Costruț Pavel spune că există o normă juridică prin care s-au stabilit cote exacte de redevență în funcție de minereul exploatat la cantitatea de minereu. Propune să se facă o adresă scrisă în acest sens spre ANRM și spre Finanțe, adresă care să fie transmisă spre știință și companiilor care exploatează resursele minerale.

Doamna contabilă afirmă că respectiva firmă tot așa plătește și la Consiliul Județean și la bugetul de stat. Ar fi trebui să se sesizeze aceste instituții.

Doamna secretar general susține că noi am notificat concesionarul asupra modului în care se face plata și care sunt condițiile.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă dacă de la celelalte 2 cariere am încasat.

Doamna contabilă afirmă că am încasat de la MC TRANS pe trimestrul I.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că acolo ar fi 2 cariere.

Domnul Opriș Nicușor-Marcel afirmă că este o singură carieră, dar 2 firme, iar exploatarea este pe o singură firmă.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă dacă suma prevăzută pentru reparațiile curente pe străzi este deja repartizată undeva.

Domnul Purcar Paul informează că a făcut un referat pentru repararea drumului vicinal Silvestru. Acolo avem o problemă legată de faptul că am dorit să amenajăm trecerea peste vale în momentul în care vom repara drumul, dar nu putem face acest lucru fără obținerea unor autorizații și construirea efectivă a unui pod. Ar fi varianta pietruirii drumului, fără a amenaja trecerea peste vale. De asemenea, este un referat întocmit de către domnul primar pentru pietruirea DC95 Marca – Marca-Hută până la un kilometru.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan consideră că mai putem amâna pietruirea aceluia drum, deoarece avem încă străzi în comună care arată jalnic.

Domnul Costruț Pavel întreabă dacă din acești bani nu am putea să facem parcare de la școală.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan propune să ne orientăm pe alte urgențe. Avem parcare de la școală unde am discutat că sunt probleme. Inclusiv strada pe care stă doamna contabilă este jalnică. Noi vrem să facem Marca-Hută, dar aici este dezastru.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că pe traseul de la școală la grădiniță, în dreptul domnului Floruț Cristian-Vasile, este un adevărat pericol în acea curbă pentru copii. Ar trebui un pic lărgită acea zonă și făcut șanțul pietonal. Ar trebui să profităm acum de firma Nurol Insaat Ve Ticaret AS deoarece au beton de calitate și oameni, astfel că ne-ar putea face. Mai spune că noi nu stăm după ei să facă, ci umblăm după altele.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan consideră că oricum nu putem să terminăm drumul de la Marca-Hută cu această sumă, ci doar o să avansăm puțin, motiv pentru care ar trebui să rezolvăm problemele pe care le avem aici.

Domnul Ardelean Teodor spune că drumul de la Marca-Hută ar trebui depus spre finanțare în vederea accesării de fonduri pentru a-l asfalta în întregime. Dacă tot facem așa pe segmente, nu se vede că facem nimic.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că din câte știe acel drum a fost depus spre finanțare, după care a fost scos. Spune că nu știe cine supervizează drumurile făcute de cei de la Nurol Insaat Ve Ticaret AS. Pe strada făcută de la Dorin Cosma în sus este necesară amenajarea șanțurilor, altfel în 2 luni nu se mai vede nimic din acel drum. A purtat o discuție cu domnul Cosma Dorin și cu vecinul acestuia și au fost de acord să se amenajeze șanțurile. Acolo există o vâlcea și câțiva pruni, dar aceștia au fost de acord să se taie ca să se poată amenaja șanțurile.

Domnul Costruț Pavel recomandă ca după pietruire, pe aceste drumuri să se aducă și să se folosească și un cilindru greu.

Domnul Ardelean Teodor susține că drumurile sunt bine făcute și compactate, dar trebuie făcute șanțurile.

Domnul Costruț Pavel mai spune că dacă există o sesizare din partea poliției referitoare la parcare de la școală, să ne facă în scris pentru a putea să urgentăm amenajarea ei. Ar trebui să fie o urgență amenajarea acestei parcari.

Domnul Ardelean Teodor spune că dacă s-au terminat de îngropat conductele de la apă și canal pe lângă școală am putea să lucrăm.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan mai spune o dată că nu crede că este o prioritate drumul de la Marca-Hută, ci ar trebui să facem reparații unde este urgent.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că ar trebui amenajat trotuarul măcar până în centru, deoarece este plin de copii care circulă în acea zonă.

Domnul Costruț Pavel spune că la întâlnirea din 05.10.2022 cu executantul pe apă-canal ar trebui să îi întrebăm unde au terminat și unde mai au de lucru.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan susține că și rezultatul acestei întâlniri va fi același ca și după celelalte întâlniri.

Domnul Purcar Paul dorește să se concluzioneze propunerile făcute. Astfel, s-au făcut următoarele propuneri:

- curățarea trotuarului la intrarea pe vale, lângă sărătură;
- repararea străzilor din comună care se află într-o stare avansată de degradare;
- amenajarea rigolei carosabile lângă domnul Floruț Cristian-Vasile;
- amenajarea parcării de la Școala Gimnazială nr. 1 Marca;
- amenajarea șanțurilor pe drumurile reparate de către cei de la Nurol Insaat Ve Ticaret AS.

Domnul Costruț Pavel spune că trebuie văzut pe strada de la Faina la Nuțica Găvrilii Zahului, undeva unde vine vâlceaua de la Șimuț, acolo a fost un burlan. A înțeles că acel burlan a fost scos afară de acolo, dar trebuie pus înapoi la loc, în caz contrar acea vâlcea merge până în vale pe la domnul Zah.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că ar trebui numită o persoană care să iasă în teren să verifice chestiile acestea. Din câte a înțeles, domnului viceprimar i s-au retras toate atribuțiile, iar el nu mai are nici o activitate. Întreabă cine a dat azi program la oameni.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă cine verifică din partea noastră lucrările care se execută, de exemplu lucrările efectuate de către Nurol Insaat Ve Ticaret AS.

Domnul Costruț Pavel susține că trebuie să se numească o persoană care să fie la execuție 8 ore să urmărească lucrările.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică afirmă că toate se duc încolo-încoace, iar noi rămânem cu discuțiile. Cineva trebuie să răspundă de treburile acestea. Avem viceprimarul care ar trebui să se ocupe de asta, dar i s-au retras toate atribuțiile, fără ca noi să cunoaștem cauzele.

Domnul Costruț Pavel spune că ar trebui să fie o urmărire de genul și pe proiectul mare de apă-canal. Înțelege că avem contractat un diriginte de șantier, dar trebuie să urmărim și noi.

Domnul Ardelean Teodor întreabă când a fost ultima dată diriginte de șantier în teren, dacă îi este greu să participe la o ședință.

Domnul Cosmin-Ioan spune că ultima dată a fost prezent în teren în momentul în care au fost solicitați să vină pe strada Sârbi 2.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 5 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 36/2022 privind rectificarea bugetului local pe trimestrul III al anului 2022.**

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă dacă este finalul termenului de depunere pentru acest proiect.

Domnul Purcar Paul informează că am primit o informare referitoare la deschiderea celei de-a doua sesiuni de depunere a proiectelor, sesiune în care dorim să depunem și noi acest proiect. În prima sesiune nu am putut să îl depunem.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică solicită să se precizeze din ce cauză nu am reușit să depunem proiectul în prima sesiune. A auzit discuții că din cauza consilierilor care nu au vrut să voteze și nu au venit la ședință, nu s-a putut depune acest proiect. Se ajunge la niște discuții care nu își au rostul. A anunțat împreună cu domnul Bădăcean Cosmin-Ioan cu aproximativ 2 luni înainte de a fi convocată ședința de consiliu că în acea perioadă vor fi plecați în concediu. A fost luat la întrebări în Suplacu de Barcău referitor la faptul că nu ar fi vrut să se facă acest proiect. Cineva aruncă în cârcă domnilor consilieri nerealizările pe care poate nu și le poate duce la final.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că s-a pus acest fapt în cârca tuturor consilierilor care nu au venit la ședință, nu doar a celor de la un anumit partid.

Domnul Costruț Pavel susține că acea ședință nu s-a putut desfășura din cauza lipsei de cvorum.

Domnul Purcar Paul prezintă domnilor consilieri adresa primită de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, unde se precizează că în jurul datei de 15 octombrie se va deschide cea de-a doua sesiune. Există o documentație pregătită care va putea fi depusă în cadrul acelei sesiuni.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că nu crede că cineva dintre consilieri este contra implementării acestui proiect. Chiar ar fi indicat să se poată realiza.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că este departe de domni consilieri gândul de a nu se face proiectul. Se vehiculează tot felul de discuții care sunt incommode. La fel a fost și cu trotuarul de la Biserica Catolică din localitatea Marca, unde au fost acuzați domni consilieri că nu vor să se facă.

Domnul Costruț Pavel spune că nici Biserica Catolică din localitatea Marca nu a mai insistat să se facă acea lucrare, deoarece urmează să se facă sfințirea și nu doreau să se deschidă un șantier acolo.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă cum stăm cu documentațiile pentru proiectul de acces pietonal la Biserica Catolică Marca, deoarece știe că erau ceva probleme.

Domnul Costruț Pavel spune că referitor la problemele legate de teren care erau acolo, acelea s-au rezolvat.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că vine finalul anului, iar banii pentru realizarea aceluși proiect sunt alocați.

Domnul Costruț Pavel spune că ar dori să discute cu reprezentanții executantului proiectului de apă-canal pentru a vedea ce se va face din rigolă până la pavajul pus de către biserică.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că din câte cunoaște, între rigolă și pavaj se dorește asfaltare, ceea ce este foarte bine.

Domnul Costruț Pavel spune că ar fi de dorit să se asfalteze, iar cu acea ocazie să se facă și porțiunea spre grădiniță.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 6 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 37/2022 privind aprobarea participării în cadrul proiectului „Reabilitare, modernizare și dotare clădire cu destinație de servicii medicale”, în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 – Fondul local, Obiectul de investiții I.3 – Reabilitare moderată a clădirilor publice pentru a îmbunătăți furnizarea de servicii publice de către unitățile administrativ-teritoriale.**

Se trece la probleme curente.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă dacă putem să numim acum o persoană care să se ocupe de ce s-a discutat.

Domnul Purcar Paul spune că nu crede că domnii consilieri pot numi o persoană din primărie.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că acea persoană este de fapt numită și este statutară, dar vede că nu se ia nici o măsură. Întreabă dacă comisia de disciplină nu se ocupă de această treabă.

Domnul Purcar Paul informează că din comisia de disciplină face parte și domnul viceprimar. Întreabă ce ar trebui să facă mai exact comisia de disciplină în acest sens.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că referitor la lucrările care se fac la intrarea în localitatea Marca, începutul a fost foarte ok și arată bine, doar că acum ne-am trezit cu un pod care reduce la mai mult de jumătate debitul. După ce a fost totul făcut bine și frumos, ne-am trezit cu acel pod. Dacă era de față când s-a făcut acel pod, nu i-ar fi lăsat să îl facă. Acesta este unul din motivele pentru care avem nevoie de o persoană din cadrul primăriei care să supervizeze și să fie acolo pe lucrările de acest tip. Nu i se pare normal modul în care se procedează. Trebuie să avem o persoană care să supervizeze lucrările care se fac. Din punctul său de vedere ar trebui ori domnul viceprimar ori domnul administrator public ar trebui să verifice aceste lucrări.

Domnul Strava Vasile-Dorin spune că ar fi corect ca domnul viceprimar să se ocupe de treaba această.

Domnul Purcar Paul spune că având în vedere volumul de muncă pe care îl are nu poate să stea toată ziua în teren. În comună sunt mai multe lucrări care se realizează și nu are cum să

stea doar în teren în condițiile în care are distribuite multe adrese care trebuie rezolvate.

Domnul viceprimar spune că atât timp cât nu poate să dea program la muncitori, degeaba merge în teren.

Domnul Costruț Pavel întreabă câte sesizări/rapoarte scrise despre nereguli în comună am pus pe masă noi toți. Ce pași logici și legici am avea noi ca să obligăm constructorul să facă acea rigolă la intrarea în localitatea Marca. Nu înțelege cum acest mare constructor de drumuri și autostrăzi nu este capabil să ducă la bun sfârșit o rigolă de ape pluviale.

Domnul Ardelean Teodor spune că problema este că au ales soluția cea mai ieftină și cea mai rapidă.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că problema o reprezintă persoanele care stau în acea zonă și care pun presiune pe constructor, ceea ce nu i se pare normal deoarece vorbim de domeniu public, nu de o proprietate privată.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel spune că și domnul viceprimar și domnul primar trebuie să circule prin comună. Fiecare dintre ei are o agendă și trebuie ascultați și oamenii. Nu crede că la viceprimar sau la primar i-a interzis cineva să iasă pe teren. Trebuie făcut raport cu ce se sesizează pe teren și dat număr de înregistrare pentru a rămâne hârtia definitiv acolo. Cu vorba doar nu ajungem nicăieri.

Domnul Dombi Arpad spune că ar trebui ca măcar o dată pe an să facă domnul primar câte o ședință cu oamenii.

Domnul Costruț Pavel afirmă că acest lucru ar fi bine-venit, mai ales că avem acum acest mare program de cadastrare generală care se suprapune peste programul de reactualizare a PUG-ului.

Domnul Ardelean Teodor cere lămuriri referitoare la postarea de pe site-ul primăriei cu fosele septice.

Domnul Purcar Paul informează că s-a primit o adresă de la Garda Națională de Mediu prin care am fost informați cu privire la intrarea în vigoare a Hotărârii nr. 714 din 26.05.2022 și obligativitatea înființării unui registru de evidență a sistemelor individuale adecvate pentru colectarea și epurarea apelor uzate ale UAT-ului. Nerealizarea acestui registru de către primărie atrage o sancțiune de la 10.000 lei la 15.000 lei, iar nedeclararea de către persoane a acestor sisteme individuale poate atrage o sancțiune de la 5.000 lei la 10.000 lei. Persoanele fizice și juridice din comună sunt obligate să își declare aceste sisteme individuale/fose septice.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că această lege este din 2012. Obligativitatea de a avea o fosă septică este din 2012.

Domnul Purcar Paul informează că acum a fost dată o altă hotărâre care obligă primăria să aibă acest registru de evidență, iar persoanele fizice/juridice sunt obligate să își declare sisteme individuale/fose septice.

Domnul Costruț Pavel întreabă la cine se poate declara în primărie.

Domnul Purcar Paul spune că s-a întocmit un registru și s-a postat informația pe site. Ulterior am primit un model mai complex de registru. Împreună cu compartimentul urbanism se vor prelua formularele de înscriere în registru. Oamenii ar trebui să aibă o documentație tehnică a sistemelor individuale/foselor septice pentru a vedea caracteristicile acestora.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că noi suntem în curs de implementare a canalizării.

Domnul Strava Vasile-Dorin întreabă despre situația din localitatea Șumal, unde există o rețea de canalizare, dar nu este pusă în funcțiune.

Domnul Purcar Paul informează că în localitatea Șumal nu există o rețea de canalizare funcțională, motiv pentru care se folosesc tot fosele septice, astfel că acestea trebuie declarate.

Domnul Ardelean Teodor spune că ce spune omul de rând nu bagă nimeni în seamă. Se trezește câte un savant care știe câte un singur domeniu și trasează oamenilor obligații. A fost foarte inteligent făcut recensământul. În primă fază a pus oamenii să își declare ce au acasă, iar acum vin pe cealaltă parte și te execută.

Domnul Purcar Paul spune că în această săptămână Garda de Mediu Sălaj a fost în control pentru o altă tematică. I-a întrebat despre declararea sistemelor individuale/foselor septice și i s-a transmis că adresa primită în acest sens de primărie a fost transmisă de către Garda Națională de Mediu, iar momentan Garda de Mediu Sălaj nu a început să facă controale în acest sens. Tot mai multe primării crează aceste registre de frică să nu fie sancționați. Noi ca primărie am făcut acest registru și ne-am îndeplinit obligațiile, iar înscrierea în acest registru rămâne la latitudinea oamenilor.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan solicită informații referitoare la programul rabla pentru autovehicule, care dă posibilitatea ca jumătate din decontare să fie făcută din bugetul local.

Domnul Purcar Paul consideră că este foarte greu ca acest program să fie implementat la nivel de comună. Programul se adresează mai mult orașelor și municipiilor, la comune fiind foarte greu să se implementeze acest program deoarece ar însemna să ne consumăm bugetul local pe așa ceva.

Domnul Costruț Pavel spune că cei de la Garda de Mediu Sălaj sunt foarte bine veniți, dar ar trebui și ei întrebați câte acțiuni de vânatoare pentru protejarea culturilor agricole au făcut, deoarece ei dau acele autorizații.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că nu Garda de Mediu ci Agenția de Mediu supervizează și verifică acele activități.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ARDELEAN TEODOR

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL,
IUHAS CRISTINA-MARIANA

ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL