

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 22.12.2022 la sediul primăriei comunei Marca, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local Marca, la care participă un număr de 10 consilieri locali, viceprimarul comunei care are și calitate de consilier local, secretarul general al comunei și administratorul public al comunei. Absentează nemotivat domnul Ardelean Teodor. De asemenea, absentează de la lucrările ședinței și domnul primar, inițiatorul proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi, pentru a putea justifica necesitatea acestei ședințe extraordinare de îndată.

Doamna Iuhas Cristina-Mariana, în calitate de secretar general informează că s-au primit avizele comisiilor de specialitate pentru această ședință cu întârziere. În convocator se solicita ca avizele de specialitate să fie prezentate până azi la ora 12:00, însă avizele au fost primite cu întârziere. Solicită președinților comisiilor de specialitate să justifice întârzierea cu care au fost prezentate avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Costruț Pavel, în calitate de președinte al Comisiei pentru dezvoltare economică și socială, agricultură, amenajarea teritoriului și urbanism motivează această întârziere prin faptul că punctul înscris pe ordinea de zi este dezbătut pentru a 4-a oară. Pentru ședințele anterioare a făcut convocarea cu o zi înainte pentru dezbateră punctelor înscrise pe ordinea de zi, însă unii colegi nu au putut să participe la acea dezbateră. Fiind proiecte ample înscrise pe ordinea de zi a acelor ședințe, a considerat că este mai important să fie un cvorum cât mai mare la dezbateră acelor proiecte de hotărâre, în detrimentul aspectului strict legal al ședințelor comisiilor de specialitate. Mai spune că dacă se impune o sancțiune în acest caz, și-o asumă. Se bucură că am intrat într-o corespondență scrisă cu Instituția Prefectului și departamentele de specialitate ale acestei instituții. Și în trecut a recomandat să corespondăm mai des cu aceștia pentru a ne clarifica și a nu ne certa pe anumite aspecte legale referitoare la hotărârile adoptate în cadrul consiliului local.

Domnul Dombi Arpad, în calitate de președinte al Comisiei pentru activități social culturale, culte, învățământ, sănătate și familie, protecție copii, tineret și sport motivează prin faptul că mulți consilieri sunt la serviciu, astfel că a hotărât împreună cu colegii să facă ședința pe comisii înainte de ședința consiliului local, pentru a putea ca toți membri să fie prezenți.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan, în calitate de președinte al Comisiei pentru muncă și protecție socială, juridică și de disciplină, protecția mediului și turism afirmă că a prezentat motivarea și în cadrul ședinței comisiilor de specialitate. Această problemă a apărut doar din momentul în care consilierii nu au votat acest proiect de hotărâre, domnul primar neavând înainte o problemă cu ședințele comisiilor de specialitate care s-au făcut în același mod cu această ședință. Cea de-a doua motivare este faptul că domniile consilieri au anumite nelămuriri și doresc să le fie puse la dispoziție anumite documente de către aparatul de specialitate al primăriei.

Doamna secretar general informează că s-au primit avizele celor 3 comisii de specialitate, acestea fiind favorabile. Ședința de consiliu local este legal constituită pentru ordinea de zi. Supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi. În continuare, dă cuvântul domnului președinte de ședință.

Domnul Pușcaș Dănuț-Vasile, în calitate de președinte de ședință, supune spre aprobare ordinea de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi următoarea

ORDINE DE ZI:

1. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul IV al anului 2022**
2. **Probleme curente**

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și se cer discuții.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan dorește să facă o mențiune referitoare la discuția din ședința anterioară în care domnul Ardelean Teodor a avut o solicitare la domnul primar referitoare la aleea de la Biserica Catolică Marca, unde s-au cerut documentațiile pentru acest proiect. Menționează că a verificat și nu există proiect sau autorizație pentru această lucrare.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi, adoptându-se cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 48/2022 privind rectificarea bugetului local pe trimestrul IV al anului 2022.**

Se trece la probleme curente.

Domnul viceprimar îl întreabă pe domnul Ritter Iosif dacă a adus dovezi referitoare la cele afirmate în ședința anterioară despre depozitul de piatră de la secție.

Domnul Ritter Iosif îi spune domnului viceprimar că trebuie să aducă și dânsul dovada de unde are acea piatră acolo.

Domnul viceprimar susține că are bon de la Poieni pentru acea piatră. Solicită domnului Ritter Iosif să îi aducă dovezi care să arate că acolo la secție este un depozit. Ca să fie depozit, trebuie să fie cel puțin 50-100 de tone de piatră, în timp ce acolo sunt câteva tone doar.

Domnul Ritter Iosif îi spune domnului viceprimar că nu dorește să mai discute despre acest subiect, dar el l-a văzut când ducea piatră. Acolo la secție sunt 3 mașini mici de piatră una după alta.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică spune că nu are rost să ne certăm în ședință, dar îi spune domnului Ritter Iosif că dacă face anumite afirmații trebuie să le și documenteze și să demonstreze cele afirmate. Degeaba cineva îi sugerează ce să spună, dacă nu are dovezi care să susțină cele afirmate. Îi recomandă domnului Ritter Iosif să fie mai atent puțin cu astfel de afirmații.

Domnul viceprimar îi spune domnului Ritter Iosif că ședințele de consiliu local sunt înregistrate și nu îi convine să se facă astfel de afirmații despre dânsul. Poate dacă avea la secție 3 mașini de 40 de tone ar fi fost un mic depozit, dar nici atunci nu se putea numi depozit. Domnul viceprimar îi mai spune domnului Ritter Iosif că și el ar putea să îi spună că l-a văzut acum 2-3 ani cu cimentrucul în Marca când purta ciment. Îi mai spune domnului Ritter Iosif că mai bine ar recunoaște că a fost montat de către domnul primar pentru a face astfel de afirmații.

Domnul Dombi Arpad le spune domnilor consilieri că nu sunt aici la grădiniță să se certe și mai bine să lase aceste discuții.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că referitor la asfaltarea drumurilor despre care s-a discutat în ședința trecută, a făcut o cerere pentru a i se pune la dispoziție documente în acest sens. Nici până în prezent nu a văzut documente referitoare la asfaltarea acelor drumuri, deși legea îi permite să vadă anumite documente dacă dorește.

Doamna secretar general informează că orice consilier local poate cere în prezența a încă unei persoane să vadă orice document din primărie.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că dorește să vadă azi documentele/planșa din care reiese traseul pe unde se va face asfaltarea drumurilor. Va depune de asemenea o cerere pentru a le primi aceste documente în copie.

Domnul Purcar Paul îi spune domnului Bădăcean Cosmin-Ioan că poate cere aceste documente de la cine se ocupă de proiect, deoarece în prezent el nu are cunoștință dacă există în o schiță oficială cu traseul acestor drumuri. Are o adresă distribuită în care se specifică documentele care trebuie pentru acest proiect. A întrebat și el care este momentan stadiul cu aceste documentații și i s-a spus că se lucrează, iar când va fi ceva concret va fi informat.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă dacă astăzi nu avem o schiță a drumurilor.

Domnul Purcar Paul spune că știe că au fost discuții, dar nu are cunoștință și nu știe dacă există în prezent o schiță oficială a acestor drumuri.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan susține că este o schiță, dar se pare că noi nu avem dreptul să o vedem, ceea ce este încă o încălcare a legii și un abuz în serviciu.

Domnul Costruț Pavel dorește să precizeze că cei care se ocupă de proiectul de apă-canal fac eforturi pentru a mai înfunda din gropile pe care le-au lăsat, în vederea pregătirii satului pentru sărbători. Mai spune că domnul Bădăcean Cosmin-Ioan a mai consemnat și astăzi o anomalie pe acest proiect, de parcă nu lucrează specialiști în cadrul acestui proiect.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan spune că anomalia semnalată este de astăzi. A mai spus de 20-30 de ori deja că nimeni din cadrul primăriei nu îi verifică cum lucrează.

Domnul Costruț Pavel spune că sunt anumite ulțițe mai scurte care sunt înnorioate și ar trebui amenajate. Unde a lucrat Nurol la ulița de la Gabi Faina în jos ar trebui pietruit drumul. De asemenea, ar mai fi strada care merge la doamna contabilă. Întreabă dacă mai știe domnii consilieri și alte străzi care ar necesita intervenție urgentă.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan afirmă că acea stradă este praf și ar trebui pietruită de Nurol.

Domnul Costruț Pavel spune că a constatat că sunt anumite porțiuni de drumuri asfaltate unde se face pod de gheață, acesta putând fi o sursă de accident. Spune că reclamă aceste aspecte deoarece anumite primării au fost amendate pentru astfel de cazuri.

Domnul viceprimar spune că l-a sunat pe buldoexcavatorul primăriei și i-a spus să meargă acolo cu buldoexcavatorul pentru a rezolva problema cu gheața, dar nu știe dacă a mers sau nu deoarece dânsul nu îi poate da program.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan îi spune domnului Costruț Pavel că referitor la problema ridicată cu podul de gheață de la intersecția de lângă domnul Hălmăjan Pavel, mai este un cămin de apă înainte de gospodăria domnului Hălmăjan Pavel, iar acolo există posibilitatea ca acea apă să meargă într-un șanț și să nu mai vină pe drum. Dacă angajații primăriei nu pot face asta pentru că au altă treabă, atunci va trebui să meargă consilierii să facă.

Domnul Costruț Pavel afirmă că nu se poate spune despre angajați că nu lucrează, mai ales că a văzut acum afară stiva de lemne adusă.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan îi spune domnului Costruț Pavel că sunt anumite priorități pe care ar trebui să le aibă angajații primăriei, iar problema cu gheața de pe drum ar trebui abordată ca o prioritate.

Domnul Lonte Ioan spune că a dorit să ridice și el problema unor străzi care necesită intervenție urgentă, fiind probleme pe ele. Ar fi strada la care făcea referire și domnul Costruț Pavel care duce la Gabi Faina, precum și Sârbi 2. Sunt mai mulți cetățeni care locuiesc pe strada Sârbi 2 și care ar veni să participe la ședință pentru a dezbate această problemă.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan întreabă dacă trebuie făcută cerere în scris înainte pentru locuitorii comunei care doresc să participe la ședință.

Doamna secretar general prezintă domnilor consilieri condițiile în care cetățenii comunei pot participa la ședințele consiliului local. Astfel, potrivit legii, ședințele consiliului local sunt publice, având în vedere posibilitatea cetățenilor cu domiciliul sau reședința în unitatea administrativ-teritorială respectivă de a participa la ședințele consiliului local. Noi am avut o astfel de cerere, iar domnul primar a spus să se facă cerere în scris și să se anexeze dovada domiciliului în comună.

Domnul Bădăcean Cosmin-Ioan susține că nu scrie acolo că trebuie făcută cerere în scris. Nu domnul primar face legea. Fiind ședințe publice, cetățenii pot să participe la acestea.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel propune ca membri Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență să fie scutiți de taxa de impozit a primăriei, deoarece se poate.

Domnul Costruț Pavel spune că este de acord cu această propunere și recomandă o analiză a legii pentru a se vedea dacă este posibil.

Nemaifiind discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PUȘCAȘ DĂNUȚ-VASILE

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL,
IUHAS CRISTINA-MARIANA

ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL