

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 22.12.2025 la sediul Primăriei Comunei Marca, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului local Marca, la care participă un număr de 11 consilieri locali, secretarul general al comunei, consilierul personal al primarului și administratorul public al comunei.

Doamna secretar general informează că ședința este legal constituită pentru ordinea de zi, astfel că supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare a consiliului local, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi. În continuare, dă cuvântul inițiatorului proiectelor de hotărâre pentru aprobarea ordinii de zi.

Domnul primar supune la vot ordinea de zi, cu mențiunea că dorește suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea planului de investiții pentru anul 2026 al Comunei Marca aferent activelor date în administrare sau concesiune cu finanțare din Fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare, adoptându-se cu unanimitate de voturi următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Marca
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2026, pentru repartizarea orelor de munca prestate lunar de către persoanele majore, apte de munca din familiile beneficiare de ajutor social în conformitate cu prevederile Legii nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea costului mesei calde începând cu data de 01.01.2026 și prelungirea duratei convenției de parteneriat cu Fundația Creștina Diakonia pentru anul 2026, în vederea continuării implementării proiectului „Înființare asistență după programul școlar, tip After School, localitatea Marca, comuna Marca, județul Sălaj”, precum și actualizarea costului mesei calde începând cu data de 01.01.2026 în vederea asigurării funcționării în bune condiții a Grădiniței cu Program Prolungit Marca
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ din comuna Marca pentru anul școlar 2026-2027
5. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile ianuarie, februarie și martie ale anului 2026
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora aplicabile în anul fiscal 2026
7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe trimestrul IV al anului 2025
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de investiții pentru anul 2026 al Comunei Marca aferent activelor date în administrare sau concesiune cu finanțare din Fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare
9. Probleme curente

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că după cum s-a discutat și în cadrul ședinței comisiilor de specialitate, reducerea numărului de asistenți personali în organigramă i se pare o măsură non-socială, motiv pentru care propune păstrarea numărului actual de asistenți personali.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 1 al ordinii de zi, cu mențiunea că numărul asistenților personali va rămâne de 30, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 25/2025 privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Marca.**

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 2 al ordinii de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 26/2025 privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2026, pentru repartizarea orelor de munca prestate lunar de către persoanele majore, apte de munca din familiile beneficiare de ajutor social în conformitate cu prevederile Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.**

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 3 al ordinii de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 27/2025 privind actualizarea costului mesei calde începând cu data de 01.01.2026 și prelungirea duratei convenției de parteneriat cu Fundația Creștina Diakonia pentru anul 2026, în vederea continuării implementării proiectului „Înființare asistență după programul școlar, tip After School, localitatea Marca, comuna Marca, județul Sălaj”, precum și actualizarea costului mesei calde începând cu data de 01.01.2026 în vederea asigurării funcționării în bune condiții a Grădiniței cu Program Prelungit Marca.**

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 al ordinii de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 28/2025 privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ din comuna Marca pentru anul școlar 2026-2027.**

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 5 al ordinii de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 29/2025 privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile ianuarie, februarie și martie ale anului 2026.**

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

Domnul Șumălan Ioan spune că în ședința comisiilor de specialitate s-a discutat referitor la taxa pentru salubritate, propunerea făcută în cadrul acestei ședințe fiind de reducere a taxei de la 140 lei/persoană la 100 lei/persoană, în limita maximă a 4 persoane/gospodărie. Mai spune că nu s-au purtat discuții despre taxa de salubritate pentru gospodării nelocuite, astfel că nu știe dacă taxa respectivă se păstrează sau nu.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă ce înseamnă acea taxă pe gospodării nelocuite și dacă respectivele gospodării generează deșeuri.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel dă exemplul dânsului care are un teren viran pentru care are număr de casă și plătește taxă de salubritate.

Domnul Șumălan Ioan spune că se plătește pentru că se consideră că se va face cândva curățenie acolo.

Domnul primar spune că acel caz expus de către domnul Opreș Nicușor-Marcel este un caz izolat, însă există gospodării nelocuite care generează costuri. Întreabă cine suportă acele costuri. Mai spune că dânsul are o altă proprietate la care nu locuiește, dar unde scoate gunoiul o dată la 2-3 luni, motiv pentru care plătește.

Domnul Lonte Ioan afirmă că dânsul nu scoate gunoiul, dar îl plătește.

Domnul Purcar Paul informează că la Anexa nr. 7 s-au făcut modificări în sensul în care s-a trecut și nivelul de emisii pentru mașini.

Domnul Lonte Ioan dorește să menționeze că este împotriva majorării taxelor și impozitelor cu 70%.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian îi spune domnului Lonte Ioan că poate vota împotriva.

Domnul Lonte Ioan susține că a votat împotriva, iar consilierii care reprezintă această comună frumoasă au votat mărirea taxelor și a impozitelor, motiv pentru care ar trebui să le fie rușine.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore îi cere domnului Lonte Ioan să nu le spună dâșilor ce au votat când încă nu s-a votat. Îi mai spune domnului Lonte Ioan că a existat un vot doar în cadrul comisiilor și îl întreabă pe acesta dacă face diferența între comisie și ședință.

Domnul Lonte Ioan cere să se supună atunci la vot.

Domnul primar îi spune domnului Lonte Ioan că ar trebui să mai pună mâna și să studieze ce se votează și ce nu se votează pentru că nu este prima dată când votează în necunoștință de cauză. Îi mai spune acestuia că votul este al dâșului, iar ceilalți consilieri răspund pentru votul lor. În continuare îi spune domnului Lonte Ioan că ar trebui să îi fie rușine dâșului că vine nedocumentat la ședințe, nu celorlalți consilieri.

Domnul Lonte Ioan afirmă că nu știe dacă a venit nedocumentat și că a fost specificat clar acolo, iar ceea ce i se spune aude, pentru că nu este surd.

Domnul primar îi spune domnului Lonte Ioan că a văzut că like-uri dă. Îi mai spune acestuia că aceste măriri vin de la Guvernul României și se aprobă.

Domnul Lonte Ioan îl întreabă pe domnul primar dacă vrea să subjugheze cetățeanul pentru că mărirea vin de la Guvernul României. Îl mai întreabă pe domnul primar dacă reprezintă Guvernul României sau cetățeanul Comunei Marca.

Domnul primar spune că nu vrea să subjugheze pe nimeni și că nici dâșului nu îi convin aceste măriri, dar dâșul reprezintă Primăria Comunei Marca.

Domnul Lonte Ioan îi cere domnului primar să nu se mai ia de dâșul pentru că îi poate demonstra oricând și la orice oră că este documentat mai bine decât dâșul. Îi mai cere domnului primar să fie mai calm și mai temperat din aceste puncte de vedere și să respecte cetățenii comunei Marca, la fel cum ar trebui să îi respecte și consilierii.

Domnul primar îi cere domnului Lonte Ioan să coboare dâșul tonul vocii și îi spune că aceste discuții au venit ca urmare a acuzațiilor aduse de către dâșul.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 6 al ordinii de zi cu mențiunea că taxa de salubritate de la se va reduce de la 140 lei/persoană la 100 lei/persoană, în limita maximă a 4 persoane/gospodărie, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 30/2025 privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora aplicabile în anul fiscal 2026.**

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

Domnul primar afirmă că se poate supune la vot în forma modificată în cadrul comisiilor de specialitate.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că în cadrul ședinței comisiilor de specialitate a întrebat dacă modificarea valorii obiectivelor de investiții în luna decembrie este justificată, având un obiectiv de investiții aprobat cu o valoare, iar acum la final de an i se modifică valoarea.

Domnul primar îi spune domnului Șumălan Ioan că i-a dat răspunsul. Având în vedere că am prins finanțare pe cele 3 clădiri, am început demararea documentațiilor, având nevoie de o suplimentare cu 7.000 lei pentru a se putea plăti.

Domnul Purcar Paul informează că prima dată a fost inclusă valoarea fără TVA. Nu s-a făcut nici o plată și nici nu o să se facă nici o plată în acest an, valorile fiind puse acolo doar pentru a putea face contractele și a nu proceda ca în trecut când se făceau angajamente fără a fi bugetate.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că domnul primar a spus că s-a făcut contract.

Domnul Purcar Paul susține că nu s-a făcut încă nici o plată și de aceea am dorit să reglăm valorile în momentul în care am observat că nu s-a cuprins și valoarea cu TVA, dar nu se vor face plăți în acest an deoarece nu vor fi gata documentațiile.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că informația a fost că nu este pentru TVA, ci pentru avize.

Domnul Purcar Paul îi spune domnului Șumălan Ioan că informația tocmai s-a actualizat.

Domnul primar îi spune domnului Șumălan Ioan că suma este per total, cuprinzând inclusiv avizele.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 7 al ordinii de zi în forma modificată și agreată în cadrul ședinței comisiilor de specialitate, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 31/2025 privind rectificarea bugetului local pe trimestrul IV al anului 2025 și actualizarea Listei obiectivelor de investiții.**

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

Domnul primar informează că Vineri am primit informarea privind nivelul redevenței de la ADI Ecodes, redevență care urmează a fi folosită pentru achiziționarea de pubele.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre aflat la punctul 8 al ordinii de zi, fiind aprobată cu unanimitate de voturi **Hotărârea nr. 32/2025 privind aprobarea planului de investiții pentru anul 2026 al Comunei Marca aferent activelor date în administrare sau concesiune cu finanțare din Fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare.**

Se trece la probleme curente.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică afirmă că nu se respectă clauzele contractului de concesiune al carierei, drumul nefiind curățat.

Domnul primar îi spune domnului Lazoc Ioan-Mitică că atunci când i-a trimis poză a și trimis o solicitare pentru concesionar de a veni și a curăța drumul, acesta trimitând o măturătoare în ziua respectivă pentru a curăța drumul.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă unde au măturat.

Domnul primar îi spune domnului Lazoc Ioan-Mitică că poate dânsul nu a văzut-o, dar a venit o mașină și a curățat drumul. De asemenea, a transmis concesionarului ca după ce își oprește activitatea să vină să spele drumul, nu doar să îl măture.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică afirmă că nu este rău intenționat, dar vin sărbătorile și dacă nu este noroi pe drum, atunci este praf. Dacă concesionarul nu va veni să curețe, atunci dânsul va lua măsuri pentru a-l curăța.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian afirmă că această problemă nu este doar în această zonă ci în toată comuna. Mai spune că ar trebui luate ceva măsuri în acest sens.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că ar putea să se pună taxă de intrare. În ultima perioadă a văzut foarte multe mașini de la Dimex traversând comuna noastră pe drumul comunal din Porț spre Cerișa. Mai spune că poate confirma colegul consilier local cât a plătit dânsul pentru a traversa alte localități. Susține că aceste mașini care circulă ne strică nouă drumurile.

Domnul primar informează că o singură dată a fost informat că timp de 3 ore vor circula mașinile în comună, însă este perfect de acord că circulă mașini și în alte zile. Le spune domnilor consilieri să stabilească o taxă dacă doresc în acest sens.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că propune o astfel de taxă și crede că toți consilierii vor vota.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că o astfel de taxă trebuia să fie pusă la taxele locale.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru cere să se pună o astfel de taxă de la 1 ianuarie.

Domnul primar spune că acum s-au stabilit taxele.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă nu se mai pot aduce modificări sau nu se mai vrea să se aducă modificări?

Domnul primar afirmă că se mai pot aduce ulterior modificări.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru susține că a fost o discuție și referitoare la taxa pentru închirierea buldoexcavatorului.

Domnul primar informează că s-a pus taxă pentru închirierea buldoexcavatorului.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că trebuie informați și angajații primăriei referitor la această taxă, deoarece a fost solicitat buldoexcavatorul iar angajatul primăriei pe utilaj a susținut că nu se poate închiria.

Domnul primar susține că nici nu s-a putut închiria până acum buldoexcavatorul, taxa stabilită azi pentru închirierea acestuia intrând în vigoare doar de anul viitor.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru susține că a venit cu o propunere având în vedere că acele mașini ne rup drumul.

Domnul primar spune că nu este împotriva acestei propuneri, dar atunci noi trebuie să ne facem un proiect pentru stabilirea și aprobarea amplasării indicatoarelor rutiere. Mai spune că s-au cerut oferte în acest sens și îl întreabă pe domnul Purcar Paul care a fost oferta primită pentru prestarea acestor servicii.

Domnul Purcar Paul informează că s-a primit o ofertă de aproximativ 12.000 lei doar pentru a ne face proiectul.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore afirmă că la intrarea în localitatea Marca există un indicator care interzice accesul mașinilor peste 7,5 tone.

Domnul primar susține că acel indicator nu este avizat. Indicatoarele rutiere trebuie să aibă un proiect și trebuie să fie avizate de Serviciul Rutier din cadrul IPJ Sălaj.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă dacă a fost aprobat proiectul cu amplasarea indicatoarelor rutiere.

Domnul primar spune că nu a fost aprobat și că nu a făcut nimeni un proiect în acest sens.

Domnul Purcar Paul informează că este foarte scumpă întocmirea documentației respective, motiv pentru care s-a renunțat la întocmirea unui astfel de proiect pentru că ni s-a părut că este scump și nici nu am avut suficienți bani.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă dacă semnele de circulație care se pun acum sunt amplasate ilegal.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă este legal să circule mașinile cu 30-40 de tone pe drumurile comunale.

Domnul Purcar Paul afirmă că nu este legal, dar trebuie să fie opriți de către ISCTR.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă s-a făcut ceva în acest sens de către primărie.

Domnul primar îi cere domnului Purcar Paul să aducă adresele care s-au trimis către ISCTR și către alte instituții abilitate.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru afirmă că nu are o problemă cu domnul Hălmăjan, dar mașinile de la Dimex poartă zilnic de dimineață până seara.

Domnul Purcar Paul spune că în câteva rânduri a fost control și au oprit toate mașinile.

Domnul primar îl întreabă pe domnul Buboiu Florin-Dumitru de unde cară acele mașini.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că acele mașini vin de la Ip pe aici și nu mai ocolesc, inclusiv cu cifele de beton, astfel că tot rup drumul. Nu ar fi o problemă că circulă, dar în alte părți unde au circulat au fost puși să plătească taxă și la fel ar trebui să fie și aici.

Domnul Crăciun Bogdan susține că în comuna Aștileu erau taxate mașinile care intrau în comună cu 500 lei/zi.

Domnul primar spune din nou că nu este împotriva și cere să se stabilească o taxă în acest sens.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă dacă în legislația națională există restricții de tonaj pe drumurile comunale.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că normal că au, fiind specificat tonajul.

Domnul primar susține că dacă pe un anumit drum nu este specificat și nu există indicatoare de restricție a tonajului, atunci mașina trebuie să fie în standardele specificate pentru ea.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că se îndoiește că toate comunele din țara aceasta și-au făcut pe foarte mulți bani proiecte și amplasare de indicatoare rutiere autorizate.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că sunt și alții în situația noastră.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian întreabă dacă sunt firme specializate pentru astfel de servicii.

Domnul Purcar Paul afirmă că nu poate oricine să facă astfel de proiecte.

Domnul primar spune că noi nu avem voie să amplasăm aceste semne de circulație fără a fi avizate, deoarece nu suntem o instituție abilitată în acest sens.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru afirmă că nu se pune problema să instalăm noi indicatoare, ci ar trebui chemați cei de la Dimex și să fie atenționați să nu mai circule pe aici.

Domnul primar spune că nu doar cei de la Dimex circulă pe aici.

Domnul Vlad Florentin susține că nu se poate impune acest aspect doar celor de la Dimex, ci trebuie să fie regulă pentru toți.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că atunci trebuie să le impunem la toți.

Domnul primar îi spune domnului Buboiu Florin-Dumitru că pe acolo circulă și mașinile care vin cu materiale de construcții care merg la cetățeni, pe acolo circulă și cifele de beton care merg de la Suplac, astfel că trebuie să fie aceeași regulă pentru toată lumea.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru cere ca aceste mașini să plătească taxă.

Domnul Șumălan Ioan susține că riveranii trebuie să fie exceptați de la aceste restricții.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că cei care au mașinile înmatriculate în Comuna Marca sau mașinile care vin pentru cetățenii comunei ar trebui să nu plătească, dar cei care doar traversează trebuie taxați, deoarece este un drum comunal care se reabilitează din banii noștri.

Domnul primar le cere domnilor consilieri să stabilească dacă vor să se inițieze un astfel de proiect și vom vedea cum o putem supune la vot.

Domnul Lonte Ioan întreabă cine va urmări aceste aspecte.

Domnul primar spune că sunt camere de supraveghere în toată comuna.

Domnul Purcar Paul informează că prima dată trebuie puși bani în bugetul anului următor pentru a putea face documentațiile necesare. Nu se pot aviza fără a avea la bază o documentație.

Domnul primar spune că amplasarea de indicatoare fără proiect și fără avizul poliției este infracțiune.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore afirmă că atunci când se întâmplă ceva și trebuie să plătim că cineva a lovit o căprioară, atunci răspunde administratorul drumului, dar când este de reglementat ceva ce este stabilit și la nivel național atunci deja este infracțiune.

Domnul primar spune că este de acord, doar că în conformitate cu prevederile legale cei de la poliție cer să le avizăm la ei pe bază de proiect, chiar dacă noi suntem administratorul drumului.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian spune că s-au pus indicatoare cu căprioare și întreabă dacă acelea au fost amplasate legal.

Domnul primar informează că nici un indicator amplasat pe raza comunei nu este amplasat în baza unui proiect.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian susține că atunci degeaba s-au pus acele indicatoare dacă nu au la bază un proiect și nu sunt puse legal.

Domnul Șumălan Ioan întreabă dacă aspectele prezentate se aplică și la indicatoarele de avertizare.

Domnul primar spune că legislația nu specifică care tipuri de indicatoare, ci doar că amplasarea de indicatoare necesită aviz.

Domnul Purcar Paul spune că firmele care fac astfel de proiecte sunt ale foștilor polițiști, același lucru aplicându-se și la camerele de supraveghere video.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian spune că exact acolo este problema și cercul vicios.

Domnul primar informează că am avut un control de la Curtea de Conturi care au controlat exclusiv contractul de concesiune al carierei Marca. În urma controlului, s-a constatat că la ultimul act adițional la contractul de concesiune s-a stabilit plata înainte cu 10 zile de încheierea trimestrului. Mai spune că a citit și dânsul actul adițional și într-adevăr așa scrie. Firma Drumuri și Poduri ne-a plătit ca și înainte, adică după închiderea trimestrului. Din anul 2020 și până la data controlului, penalitățile pentru întârzierea plăților a fost în valoare de peste 90.000 lei. De asemenea, s-au calculat penalități și pentru plata cu întârziere a redevenței în valoare de aproximativ 2.000 lei. Curtea de Conturi ne-a lăsat ca și măsură recuperarea prejudiciului.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian întreabă la ce se referă mai exact aceste penalități.

Domnul primar informează că Drumuri și Poduri trebuie să ne plătească nouă aceste penalități.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian întreabă dacă s-au plătit penalitățile.

Domnul primar informează că s-a făcut factură și s-a transmis la Drumuri și Poduri, dar aceștia au refuzat plata acestor penalități.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că acestea sunt chestii contabile.

Domnul primar spune că nu sunt chestii contabile, ci chestii juridice. Mai spune că vrea să aducă la cunoștința consilierilor că a solicitat asistență juridică din partea Consiliului Județean Sălaj și cel mai probabil vom ajunge în instanță pentru că noi trebuie să ne închidem aceste sume.

Domnul Lonte Ioan spune că vom merge în instanță și vom pierde cum au pierdut și alții.

Domnul Lazoc Ioan-Mitică întreabă dacă nu putem opri activitatea până nu își plătesc aceste sume.

Domnul primar întreabă în baza a ce să oprim activitatea pentru că nu este vorba despre neplată.

Domnul Șumălan Ioan spune că este vorba despre o plată întârziată.

Domnul Purcar Paul spune că din punctul de vedere al Drumuri și Poduri ei ne-au plătit cum trebuie și consideră că este vina noastră că nu i-am înștiințat niciodată că nu plătesc la timp, ei plătind ca și înainte, deși nu plăteau conform contractului.

Domnul primar informează că penalitățile pe cei 5 ani se ridică la peste 90.000 lei.

Domnul Gozman-Pop Gheorghe spune că dacă se făcea o adresă încă din primul an nu mai era problema de azi.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian afirmă că ar fi fost penalități doar pe câteva zile.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că nu trebuie să mai găsim vinovați.

Domnul primar afirmă că nu este vina despre vinovați, dar când Curtea de Conturi lasă o măsură dă un termen de închidere, iar noi ca și primărie trebuie să luăm măsurile legale. Prima măsură a fost să le emitem factură și să îi înștiințăm. Firma Drumuri și Poduri ne-a trimis în scris că refuză să plătească, următorul pas fiind să ne cerem drepturile în instanță. Mai spune că nu știe dacă vom câștiga sau vom pierde, dar avem termen până în data de 30.06 să închidem măsura lăsată de Curtea de Conturi.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă asta ține de Consiliul Local.

Domnul primar spune că a dorit doar să le aducă la cunoștință.

Domnul Șumălan Ioan spune că referitor la discuțiile din ședința trecută în care a spus că va aduce dovada plângerii făcute de domnul primar referitoare la concesionarea respectivă, dorește să dea citire din ordonanța care a fost dată: Date despre sesizare - la data de 31.08.2023 numitul Bădăcean Cosmin-Ioan a depus un denunț. Mai spune că dacă dorește cineva și restul conținutului îl are.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore îi cere domnului Șumălan Ioan să le aducă aminte despre ce este vorba.

Domnul Șumălan Ioan spune că se referă la faptul că a luat mită de la autostradă și au fost discuții aprinse, astfel că a dorit să aducă dovada că a existat o plângere, domnul Bădăcean negând că ar fi făcut plângere.

Domnul primar îl întreabă pe domnul Șumălan Ioan dacă despre mită este vorba.

Domnul Lonte Ioan îi spune domnului primar că i-a făcut plângere domnului Șumălan Ioan.

Domnul primar îi spune domnului Șumălan Ioan că a crezut că dorește să aducă la cunoștință despre stadiul procesului de la Înalta Curte de la București.

Domnul Șumălan Ioan îi spune domnului primar că nu are dânsul treabă cu acel proces.

Domnul primar informează că am câștigat la Înalta Curte de Casație de la București și mai avem un pas la Cluj, pentru că domnul Șumălan Ioan tot spune că este nevinovat și noi suntem cei vinovați. Mai spune că nu este vorba despre persoana sa aici, pentru că apărăm interesele instituției aici, la fel cum o facem și în cazul cu Drumuri și Poduri, noi trebuie să sesizăm.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că nu s-a opus la asta și este dreptul dânsului să se apere, astfel că o să se apere.

Domnul primar îi spune domnului Șumălan Ioan că este de acord, doar că aduce la cunoștință doar anumite fapte, iar pe altele le omite.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că în ședința anterioară a spus că în această ședință va aduce dovada că minte.

Domnul Purcar Paul îi spune domnului Șumălan Ioan că dorește să îi pună o întrebare pe care i-a mai pus-o, anume aceea că dânsul i-a făcut o plângere penală doamnei secretar general, similară cu cea prezentată. Îl întreabă de ce a făcut acea plângere.

Domnul Șumălan Ioan spune că a făcut-o pentru că așa a considerat.

Domnul Purcar Paul îl întreabă pe domnul Șumălan Ioan de ce se miră că îi fac și alții dânsului plângeri.

Domnul primar îl întreabă pe domnul Șumălan Ioan de ce se victimizează.

Domnul Șumălan Ioan spune că nu se victimizează, ci domnul Bădăcean a negat că a făcut acea plângere.

Domnul primar spune că nu a fost vorba de mită în ședința trecută.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore afirmă că domnul primar nu a negat și dacă era cazul ar fi făcut și el acea plângere. În continuare informează că probabil din cauza mediului și a vârstei destul de înaintate a stației de potabilizare de la Porț, încep să pice echipamentele unele după altele. Ar avea mai multe propuneri: una dintre variantele extraordinar de scumpă ar fi aducerea unei firme specializate care conform unei evaluări făcute doar pentru optimizare, nu și pentru înlocuire echipamente, ar costa undeva la 180.000 lei sau ar mai fi o variantă mult mai ieftină care să prelungească și să facă stația să meargă măcar până se va putea preda cuiva stația și rețeaua.

Domnul primar spune că trebuie să le predăm pentru că a venit apa de la Tarnița, astfel că rețeaua trebuie să fie preluată pentru a putea să își încaseze banii.

Domnul Lonte Ioan spune că atunci să o facă ei.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că ideea ar fi să mai funcționeze măcar până va fi preluată rețeaua.

Domnul Șumălan Ioan susține că nimeni nu o va prelua în stare nefuncțională.

Domnul primar afirmă că vor prelua rețeaua.

Domnul Șumălan Ioan spune că stația face parte din rețea și chiar speră că va fi preluată.

Domnul primar îl asigură pe domnul Șumălan Ioan că vor prelua rețeaua.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore informează că în stație sunt 3 pompe de 11 kw și din start au fost puse contactoare de 7,5 kw care era clar că nu o să țină foarte mult, acolo fiind și mediu foarte coroziv din cauza umezelii și a clorului. Prima pompă care este și cea principală funcționează de vreo 10 ani în permanență, iar celelalte 2 pompe funcționează doar când se solicită de către automatizare. Partea de comandă a pompei 1 este în eroare fiind defectă, astfel că s-a trecut pe pompa 2 pe modul analogic, iar pompa 3 este pe post de back-up, aceasta nefuncționând probabil niciodată. În momentul în care s-a simulat că ar cere să funcționeze și pompa 3, pe la intermediarul de conexiune curge apă, motiv pentru care e clar că nu funcționează bine pompa 3. Deoarece în stație există o pompă identică nefolosită absolut deloc, adică pompa care deservea partea de ultrafiltrare sau osmoză, care este funcțională și ca nouă deoarece nu a funcționat niciodată, propune să se facă rocada între pompa nr. 3 și pompa de pe ultrafiltrare care oricum nu este și probabil nici nu va fi folosită niciodată.

Domnul primar susține că pompa de pe ultrafiltrare nu va fi folosită niciodată din cauza apei de proastă calitate.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că acea ultrafiltrare este mult subdimensionată și dacă apa ar trece prin ultrafiltrare probabil 70% din apă s-ar duce pe șanț, nu în bazin. În momentul în care apa ar trece prin ultrafiltrare nu va mai face față, iar noi nu vom mai avea apă în bazin, cele 3 localități având cu siguranță un consum mult mai mare.

Domnul primar informează că și în prezent foarte multă apă merge pe șanț. Din data de 18 până ieri s-au băgat în bazin 550 mc, dar cantitatea respectivă nu ajunge. Se consumă foarte multă apă și nu înțelege unde se consumă așa de multă apă.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă de ce nu se pun contoare.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore, Opreș Nicușor-Marcel și Dombi Arpad afirmă că sunt contoare instalate peste tot.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă de ce nu se încasează atunci.

Domnul primar afirmă că nu avem un cadru legal pentru a încasa bani. A mai explicat că pentru a încasa bani noi trebuie fie să înființăm pe lângă primărie o gospodărire locală, fie să o predăm la Compania de Apă care va încasa bani.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă dacă există un orizont când se va putea preda rețeaua către Compania de Apă și dacă au fost purtate discuții cu Compania de Apă în acest sens.

Domnul primar afirmă că s-au purtat discuții cu Compania de Apă și rețeaua se va preda în anul 2026. Cei de la Compania de Apă au trebuit să își facă probele pe toată linia de la Tarnița. În aceeași procedură ca și noi este și comuna Valcău de Jos. Cei de la Compania de Apă trebuie să le preia pe toate.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore afirmă că dacă orizontul este doar 2026, dar se întinde spre 2027, înseamnă că stația și rețeaua de apă care deservește cele 3 sate nu plătește nimic în continuare, generează cheltuieli de câteva miliarde la primărie, în timp ce dânsul este în continuare cu strada neasfaltată. Nu avem bani de băgat în centru, dar în continuare dăm de gratis un serviciu. Îi spune domnului primar că dacă orizontul este un an de zile, atunci înființăm în 2-3 zile un SA.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru afirmă că și dânsul din vară a spus asta.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că dânsul de un an de zile spune aceeași treabă pentru a ne ieși măcar aceste cheltuieli.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel susține că și dânsul de 2 mandate spune asta.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că toate instituțiile își fac acum bugetul pe anul viitor și poate ar fi oportun să facem o adresă cu valoarea estimată a investiției care ar fi necesară în stația de tratare și să comunicăm celor de la Compania de Apă dacă își pot bugeta aceste cheltuieli, în cazul în care ar prelua rețeaua.

Domnul primar spune că cei de la Compania de Apă nu vor să folosească stația noastră de tratare ci vor să folosească apa de la Tarnița.

Domnul Șumălan Ioan afirmă că ei trebuie să înțeleagă că noi avem o soluție de back-up în cazul unei avarii și pentru Marca și pentru sate.

Domnul Lonte Ioan afirmă că nu înțelege de ce nu se lucrează și se termină și canalizarea pe Marca.

Domnul Purcar Paul îi spune domnului Lonte Ioan că de bine ce este făcută.

Domnul primar afirmă că de bine ce este făcută și pentru faptul că firma nu a reușit încă să aducă un deviz general la zi.

Domnul Lonte Ioan îl întreabă pe domnul primar dacă merge pe penalități cu ei în continuare.

Domnul primar afirmă că exact așa cum a fost stabilit de către domnul Șumălan Ioan, respectăm graficul și cu penalitățile.

Domnul Lonte Ioan întreabă dacă au fost plătite trotuarele de pe vale și de pe Sârbi.

Domnul primar spune că trotuarele de pe Sârbi sunt plătite, cele de pe vale nefiind plătite.

Domnul Lonte Ioan îi spune domnului primar că speră că nu va mai plăti și trotuarele pe vale.

Domnul primar îi spune domnului Lonte Ioan să întrebe cine a plătit trotuarele de pe Sârbi.

Domnul Lonte Ioan îi spune domnului Șumălan Ioan că în mai multe ședințe l-a întrebat dacă a plătit trotuarele din Marca care sunt deplorabile într-un hal fără de hal, dânsul susținând că nu le-a plătit, iar acum domnul primar îi spune că s-au plătit.

Domnul Șumălan Ioan spune că cele de pe vale nu s-au plătit.

Domnul primar afirmă că pe vale nu s-au plătit, dar cele de pe Sârbi s-au decontat.

Domnul Șumălan Ioan spune că probabil s-au plătit cele de pe Sârbi.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă dacă acum între sărbători nu ne putem ocupa să facem parcare de la școală, dânsul oferindu-se voluntar.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă cum stăm cu parcare.

Domnul primar informează că ne-am oprit cu parcare din cauza sumei pe care am avut-o și a sumei mari care a fost solicitată pentru întocmire documentații.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore afirmă că cei de la drumuri ne-au spus că nu trebuie documentație acolo.

Domnul primar susține că noi avem un aviz dat de Consiliul Județean Sălaj în care ei ne cer anumite chestii. Ca să construiești ceva ai nevoie de un aviz și de un certificat de urbanism.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că certificatul de urbanism ni-l dăm noi.

Domnul primar spune că certificatul de urbanism se dă în baza unui aviz pe care îl dă Consiliul Județean și în care se menționează de ce ai nevoie. Pentru eliberarea certificatului de urbanism trebuie ceea ce cere Consiliul Județean.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă de ce ne-am oprit cu parcare. Întreabă dacă nu avem avize.

Domnul Șumălan Ioan spune că nu avem posibilitatea să obținem avize.

Domnul primar afirmă că nu avem proiect și nu ne încadrăm în suma bugetată.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă acea parcare nu o putem face cu 50.000 lei.

Domnul Purcar Paul informează că s-a prevăzut suma de 50.000 pentru execuția parcării, dar costă documentația 25.000 lei.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că a mai fost discuția asta dar nu s-a mai implicat pentru a nu păși ca și cu sala de sport. A cerut o ofertă pentru dânsul la un proiectant pentru dimensiunile parcării de la școală, oferta primită pentru proiect fiind de 6.100 lei cu TVA.

Domnul primar îi spune domnului Buboiu Florin-Dumitru să ceară aceeași ofertă pentru primărie.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru afirmă că nu mai zice și îi spune domnului primar că este problema primăriei și trebuie să se descurce. Mai spune că a cerut acea ofertă pentru liniștea sa sufletească.

Domnul primar îi spune domnului Buboiu Florin-Dumitru că i-a mai explicat că atunci când va cere pentru primărie nu va mai primi același preț.

Domnul Lonte Ioan spune că vom căuta mai multe firme.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă de la câte firme s-au cerut oferte.

Domnul primar spune că a cerut oferte de la 2 firme.

Domnul Lonte Ioan îi cere domnului Buboiu Florin-Dumitru să facă oferta.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că a vrut să se implice și să ajute la sala de sport și și-a luat-o, așa că această ofertă a cerut-o strict ca să se informeze. Îi spune domnului primar să sune dânsul să își caute firmă.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore îi cere domnului Buboiu Florin-Dumitru să îi spună dânsului care este firmă respectivă.

Domnul Purcar Paul informează că o problemă a fost cu șanțurile de la Șumal de lângă casa domnului Scurt. Prima ofertă primită a fost de 2,7 miliarde, a doua ofertă primită a fost de un miliard și ceva, toată lumea susținând că nu va veni cu mai puțin. Omul a mers și și-a găsit o firmă care a spus că vine și îi face cu 30.000 lei cât erau alocați în buget. La noi nu a venit nimeni la acest preț.

Domnul primar spune că 30.000 lei au fost alocați în buget pentru acea lucrare. A discutat cu firma care a venit să facă lucrarea, omul respectiv spunând că a promis că face lucrarea respectivă chiar dacă iese în gaură. Lucrarea este făcută și apa nu mai merge printre case. Mai spune că firma respectivă nu și-a acoperit nici măcar costurile cu materialele.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru îi întreabă pe cei prezenți dacă să faci un astfel de proiect costă chiar 25.000 lei.

Domnul Opreș Nicușor-Marcel spune că este exagerat de mult.

Domnul primar spune că a cerut oferte de la 2 firme și le cere domnilor consilieri să aducă alte oferte cu număr de înregistrare.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru îi spune domnului primar că este treaba dânsului și nu crede că nu găsește o ofertă mai bună dacă intră pe site la toți proiectanții din acest județ.

Domnul primar întreabă dacă poate găsi o ofertă la 6.000 lei.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că dânsul a cerut o ofertă pentru firma sa cu dimensiunile parării de la școală.

Domnul primar îi cere domnului Buboiu Florin-Dumitru să mai sune o dată și să ceară aceeași ofertă pe primărie.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că tot același preț pentru că aceleași hârtii le face. Sunt și băieți corecți, dar trebuie să îi căutăm, nu să îi tot căutăm pe cei care cer 7 prețuri.

Domnul primar informează că se va debloca programul Anghel Saligny. Au început deja cu documentațiile pentru gaz și se va debloca și asfaltarea, asta dacă reușim până în luna martie să semnăm contract de finanțare.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru recomandă ca dacă se va începe la asfaltare, înainte de începerea lucrărilor să se facă o întâlnire sau să se discute cu un peisagist, chiar dacă mai băgăm 1-2 miliarde de la primărie, să se aranjeze partea de la biserică în jos.

Domnul Purcar Paul spune că proiectul este deja făcut și scos la licitație într-o anumită formă.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru întreabă dacă pe lângă asfaltare, ce este de la șanțuri încolo nu se mai poate amenaja nimic.

Domnul primar îl întreabă pe domnul Buboiu Florin-Dumitru dacă știe cum este proiectul.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru afirmă că nu știe.

Domnul Purcar Paul informează că proiectul este făcut din colț în colț, inclusiv cu rigole, fiind obținute și avizele în această formă.

Domnul primar îi spune domnului Șumălan Ioan că dânsul a depus așa proiectul.

Domnul Șumălan Ioan confirmă că există o documentație tehnică, dar în cazul în care în timpul execuției se constată necesitatea modificării, se face dispoziție de șantier și se poate modifica.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că trebuie să amenajăm un pic ca să arate a comună, fiind ultima comună din județ și din țară în acest moment.

Domnul Lonte Ioan spune că a votat și data trecută și se știe de problema cu șanțul care vine de sus de lângă Blidar și care creează daune. Mai spune că dânsul a luat o țevă groasă, dar ar mai trebui puse câteva țevi pentru a rezolva problema. Întreabă dacă nu există posibilitatea la cei cu canalizarea să pună 3 țevi acolo pentru a nu se mai spăla șanțul.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore îi spune domnului Lonte Ioan că îi poate da dânsul cele 3 țevi de care are nevoie.

Domnul Șumălan Ioan întreabă dacă garanția de bună execuție pentru proiectul de apă-canal este reținută în continuare.

Domnul primar confirmă că este reținută în continuare în lei, nu în polițe de asigurare.

Domnul Șumălan Ioan spune că este important acest aspect, deoarece au fost tentative și cereri de a transforma garanția de bună execuție din lei în polițe de asigurare.

Domnul primar spune că și la dânsul au venit cu astfel de solicitări, dar nu le-a acceptat.

Domnul Lonte Ioan întreabă ce drumuri se vor asfalta prin Anghel Saligny.

Domnul primar informează că vor fi asfaltate toate străzile și drumurile din localitatea Marca.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă pe unde se va face proiectul cu gazul.

Domnul primar informează că gazul nu va veni în carosabil, ci în afară.

Domnul Purcar Paul informează că a avut o discuție cu cineva, iar din cei peste 30 de km de rețea proiectați inițial, noi ne încadrăm la valoarea cu care suntem cuprinși acum la minister la aproximativ 8 km de rețea și 10 racorduri la instituții.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore întreabă cine este acel executant pe această sumă.

Domnul Purcar Paul spune că nu avem un executant acolo, ci s-a discutat cu un proiectant care ar trebui să reprojecțeze pentru a ne încadra în valoarea aprobată la finanțare, de aproximativ 9 milioane. Valoarea inițială a proiectului a fost de 30 sau 50 de milioane, valoare în care era cuprinsă o rețea de aproximativ 30 de kilometri cu tot cu racorduri incluse, dar din suma primită ca finanțare ne-am încadra la doar aproximativ 8 km de rețea și 10 racorduri.

Domnul primar informează că am primit finanțare doar de 9,1 milioane. Săptămâna trecută a fost la București și mai sunt UAT-uri care au primit aceeași finanțare de 9,1 milioane ca și noi, dar acele UAT-uri sunt în mijloc și nu au de unde să se racordeze, adică ar face o investiție moartă. Domnul ministru Cseke a afirmat că vor ține cont de asta și vor discuta să retragă acele sume de la UAT-urile care nu au de unde se racorda și să vină cu o logică de la rețea cu ele, adică unde se va trage gaz să se poată și racorda.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că atunci trebuie să venim de la Șumal cu rețeaua.

Domnul primar informează că noi trebuie să începem de la parcul 7 din Leșmir pentru că acolo este SRM-ul.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că atunci Leșmir și Porț sau Șumal.

Domnul Purcar Paul afirmă că discuția a fost că cel mai bine este să se bage prima dată magistrala pentru că este mai ușor să te extinzi după.

Domnul Buboiu Florin-Dumitru spune că 8 km de magistrală oricum nu ajung până în Marca.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că 6 kilometri ar fi în Șumal.

Domnul Pop Mihai-Dorin spune că cel mai sigur ar fi în Șumal.

Domnul Scridon Cosmin-Grigore spune că de data asta vrea să se înceapă cu Marca.

Domnul Dragoș Dănuț-Adrian spune că decât să fie ca și acum cu canalizarea băgată și în Șumal și în Marca și să nu funcționeze nicăieri, atunci mai bine să se facă undeva și să știi că funcționează.

Domnul Șumălan Ioan spune că referitor la proiectul de gaz, SRM-ul este un obiectiv destul de scump în acest proiect, dânsul având anumite discuții cu reprezentării OMV Petrom de a ne ajuta cu relocarea unui SRM de care nu mai au ei nevoie. Ar trebui să fie reluate aceste discuții dacă avem această posibilitate, pentru că asta ne-ar putea ajuta să lungim rețeaua.

Domnul primar spune că dacă au această posibilitate cei de la OMV Petrom cu siguranță vom purta discuții și vom obține de la ei SRM-ul.

Nemaifiind discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DRAGOȘ DĂNUȚ-ADRIAN

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL,
PURCAR CRISTINA-MARIANA

ÎNTOCMIT,
PURCAR PAUL